30—Scientific, etc., Departments—Rs. 1,67,185.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I beg to move for an allotment of Rs. 1,67,185 under 30 Scientific, etc., departments. This particular budget head consists of a variety of miscellaneous items, such as Ethnography, Museum, Industries Department, Stone-ware Factory, Archaeology and Economic Development Committee which requires the help of my colleagues also to explain the details. Most of the figures are more or less repetitions of old figures. I do not think any explanations are called for on any particular head. If, however, as we proceed further we find necessity for elucidating any particular point myself and my Hon'ble colleagues will be only too glad to help the House.

Motion No. 1.

Mr. A. Eachara Menon.—*To reduce the allotmnet of Rs.5,662 for other charges under Industrial Museum by Rs. 5,462. (That the officer responsible for the loss incurred in the sale of Museum articles should be made to reimburse).*

Sir, it is not the first time that we hear that Government incurred loss by the sale of museum articles. I presume this loss was due to the sale of bell-metal vessels made after the fashion generally used only by westerners. If the Government is to incur all these losses for the vagaries of certain officers, I think there will be no end to it. Unless you make them responsible for such losses I don't think there will be any check on the officers who are going for such manufactures. It is simply to bring this fact to the notice of the Government that I have brought this motion before the House.

Mr. P. Raman Menon.—Sir, May I know what is the extent of the loss?

Rama Varmha Tampuran.—Sir, the Officer has already made good about ten thousand rupees. The amount was calculated on the basis of the difference between the value at which he purchased the articles and the value they fetch at present. The difference between the two totals was the basis for calculating the loss to the Government. He has already made good a sum of 10 thousand rupees.

Mr. P. Raman Menon.—May I know when the sales took place?

Rama Varmha Tampuran.—The sales began to start as soon as the articles were purchased. Even now a few articles remain unsold out of that.

Mr. Joseph Pettah.—What was the total amount of loss?

Rama Varmha Tampuran.—About fifteen thousand rupees, from which about 10 thousand rupees have already been recouped.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah.—Was there a fall in prices of these articles?

Rama Varmha Tampuran.—The fact is, these articles have been sold all along from the very date on which they were purchased and sales are going on even now. The difference between the original cost price and the price at which these articles are estimated at present, is the estimated loss to the Government.

Mr. Joseph Pettah.—When was this estimate made?

Rama Varmha Tampuran.—I think that estimate was made a few years back. I have not got the exact date on which that was done.

Mr. Joseph Pettah.—When did the officer concerned begin to make up the loss?

Rama Varmha Tampuran.—That was about 9 to 10 years back.

Mr Joseph Pettah.—At that time I think there was no depression and no fall in prices generally.

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—The fall in prices began since the purchases were made.

Mr. K. M. Ibrahim.—From what date the fall in prices began?

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—That was not the result of a general fall in prices, but a steady fall in prices. It was not on account of any economic conditions.

Mr. Paul Mampilli.—What was the total amount of purchase?

Rama Varmha Tampuran.—About 33 thousand rupees.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Is that officer responsible for the fluctuation of the prices? Suppose the prices go up, will he be given any profit?

Rama Varmha Tampuran.—I think the orders were passed about 10 or 12 years back. The Government thought then that the officer need not have purchased the articles at such high rates.

Mr. A. Eachara Menon.—I do not press the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 2.

Mr. P. Krishna Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 20,782 for Museum by Re. 1.* (*'To install 'Radio' receiving stations in the public Parks or gardens both in Ernakulam and Trichur.*)

Mr. President, Sir, it is with considerable hesitation that I move this cut motion under the head, Scientific etc., department because I am no scientist at all. But I am emboldened by the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

fact that what is intended by this cut motion is so very simple, that without any scientific knowledge one could safely move the same. This is only to request the Government to instal radio receiving stations at the public parks or gardens both in Ernakulam and Trichur. Without going into minute details I may say that providing reasonable amenities of life for the people is at least some part of the duty of Government and I think that the provision for these public parks, gardens or museums have in a way tulfilled that duty which rests upon the Government. In other words that principle seems to have been accepted by the Government in providing these public parks, gardens, etc. Now a radio receiving station is such an easy thing and at the same time such a useful thing for general purposes will be admitted I believe without much hesitation. When I said that it is such an easy thing I refer to the cost of the thing. It should not be misunderstood as suggesting a broadcasting station. But I say simply, the installation of a radio receiving station. So far as my knowledge goes a receiving set is worth something like 250 rupees.

Dr. A. R. Menon.—I think it will cost something like 2,500 rupees.

Mr. P. Krishna Menon.—Of course those who can afford to go in for more costly things, for instance the Trichur Municipality which is suffering from a plethora of money, they can very well do it. What I say is this. A reasonably good set would cost only 250 rupees. Why I say that is simply because of my experience of such things. I know there is a private receiving set in a private house in Trichur which has cost only 235 rupees and I know there is at least one in Ernakulam which also cost 250 rupees. Over and above this 250 rupees what more is wanted is a little electricity and a few yards of wire if the installation were to be placed in a particular place. Now so far as Ernakulam is concerned there is the supply of electricity in connection with the College and there is the Irwin Park just in front of it. So far as Trichur is concerned I know that electricity is available not very far from the park in Trichur and therefore the cost of installation there also will not be very much.

Now as to the benefits to be derived I need not go into the details. Apart from the amusement which will be enjoyed by the people at large I believe there would be room for instruction also. Without going too much into the details and taking up the time of the Council I request Hon'ble Members who are sufficiently equipped in scientific knowledge to add what they desire to this motion. I commend this motion to the acceptance of this House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon.—Sir, I rise to second this resolution, but in doing so I wish to make some observations and make some corrections. The Hon'ble Member who moved this motion was absolutely ignorant about the conditions necessary for installing a receiving station in a public park. I say this because we have ourselves tried to get quotations, to get the necessary instructions and we have found that the set in Coimbatore costs about 3 thousand rupees, the one at Thirippur, which is the best in South India, costs about 3,500 rupees and the one at Ooty 4,000 rupees. 250 rupees may be sufficient for a private room. There is a great difference between a private room and a public park. If the Government is going to do that, unless a substantial portion is contributed from the Municipality, let them clearly understand that the cost of two sets would come to at least 5,000 rupees, and with the cost of installation would come to 10,000 rupees.

Then about the "plethora of money" that the Trichur Municipality have, mentioned by the Hon'ble Mover, I must say that we are not lotus eaters and depending upon the Government to carry on the administration. We have got sufficient energy and capacity to see that our revenue is elastic enough and increasing. We are not a set of beggars. If they also exert themselves and keep their eyes open as we do, they could increase their revenue and have a plethora of money, but not by hoping and occasional applications to the Government for contribution.

Mr. A. Sankara Poduval.—I oppose this motion, and that on two grounds. The times are not favourable to spending money on luxuries. We are struggling 'in the slough of despondency', in the words of the Finance Member. Again, this is a matter within the cognisance of the two Municipalities. The resolution refers to Radio Installations for Trichur and Ernakulam. If the Municipalities concerned, are agreeable to the proposal and can find money, they may put up the installations.

If the Radio be a solace, in these days of depression, I wish, some rich and generous citizen, would make a present of the same to the public. Government is short of money even for absolutely essential items of expenditure. Let us profit by the wise counsel of H. H. The Maharaja of Cochin who passed away in Mithunam many years ago "necessaries first, luxuries by and by". All available money should be utilised for the alleviation of distress, and to minister to the needs of the poor, at present, and I cannot support the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah.—I strongly support the motion. These are days of depression I understand though there is no depression for the Government. That proposition I still adhere. Even considering that there is depression for the people what I want to urge is this. Though the proposition has got the appearance of a luxury if you go closer into it, you can see that it is what is called the poor man's pleasure. The rich people can afford to have these pleasures in their own houses by financing it themselves. Look at what the Government is doing in order to increase the facilities and amenities of life so far as the richer classes are concerned. Take only one example. I suppose I shall not be misunderstood. Take the College education and the vast amounts of money the Government are spending on that, a facility which could be utilised only by the richer classes. The richer people can have in their own houses this receiving set. But this is the poor man's pleasure and surely in the civilised States of the West such things are instituted on behalf of the poor. The Hon'ble Member for Trichur said that it is going against the man in the street. But I say it is on their own behalf that I advocate this measure. In Madras in the Marina, there is a receiving station and a number of people gather there, mostly the poor people, the poor loafers. They could have a taste of music if there is a receiving station installed in the public places, in the park, or in some public place in Trichur or Ernakulam. The Municipality may be asked to contribute something. Even if it is done by the Municipality, Government sanction would be required. It should be done either by the Municipality or by the Government itself. We cannot say that this is a luxury which ought to be avoided in these days, when we are in the slough of despondency, the more so because it arouses the people out of their despondency. Some amusement may be given to these poor people which they are otherwise unable to get. Once again I say this is a poor man's pleasure and money invested in it will be a sort of charity done to them. Now I suppose the Hon'ble Member for Trichur will admit the necessity when this aspect is put before him that it is the poor man's pleasure and that it is just on behalf of the poor that we must instal such things. Therefore on behalf of the needy, the poor and the man in the street I request that this proposition may receive the most sympathetic consideration of the Government.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഞാനും ഈ കട്ടുമോഷ്ടനെ പിൻതാങ്ങുന്നു. എന്നാൽ ഒരു രൂപയുടെ റേഡിയോവാങ്ങി ജന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളെ മുഷിപ്പിയ്ക്കുന്നതെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കാനുണ്ടു്. പാക്കു് ഇപ്പോഴത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉപയോഗമുള്ളതാക്കിതീർക്കണം. രാത്രി എട്ടു മണിയാകുമ്പോൾ അടയ്ക്കുകയും രാവിലെ തുറക്കാതിരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് വലിയ അസൌകര്യമുണ്ടു്. പാക്കിനാവേണ്ടി വളരെ പണം ഗവൺമെൻറു ചിലവു ചെയ്തിട്ടും അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു മുഴുവൻ പ്രയോജനവും സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. പാക്കു് എപ്പോഴും തുറന്നുവയ്ക്കണം. അവിടെ ഇപ്പോൾ രാവിലെ ഒന്നു നടക്കണമെന്നു തോന്നിയാൽ നിവൃത്തിയില്ല. രാവിലെ അവിടെപോയി ഇരിയ്ക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹമുള്ളവരും ഉണ്ടാകും. ചിലവില്ലാതെ നടത്താവുന്ന പരിഷ്കാരമാണു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, we have not been able to estimate the cost required to instal the receiving set. After that is ascertained and if funds are available the request can be very seriously considered.

As regards the other matter urged by Mr. Ayyappan I will look into it.

Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.—Will you consider the case of Mattancheri also ?

Rama Varmha Tampuran.—All these will be considered.

Mr. P. Krishna Menon.—Sir, in the light of the assurance given by the Hon'ble Secretary and as it is not my intention to press themotion for a division, I will be doing less than justice to mysell if I do not try to attempt an answer to the Hon'ble Member for Cheruthuruthi. I am not at all surprised at the attitude taken by the Hon'ble Member for Cheruthuruthi, because while supporting the motion all that he wanted to do was to make the Ernakulam Municipality bear the financial burden, when he knows that it is too poor to shoulder the burden.

Now with regard to the lotus-eaters of Ernakulam. You must remember that lotus is a very pure thing and no injury will be caused by eating a few petals of that. If on the other hand, but for the toll income of Trichur for which the Municipality has not exerted in the least and the generous grant for the tarring

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the Trichur roads, I am sure the Trichur Municipality would have been dust-eaters, not lotus eaters. Therefore when they got a large income for no exertion on their part, I believe they can take very little credit for that.

Dr. A. R. Menon.—How do you know that?

Mr. P. Krishna Menon.—Because I know. I do not see any undertaking taken up by that Municipality to increase the resources of that Municipality except collecting the revenue regulated by the Regulation. But that is not the question at issue. With regard to my incorrect calculation of the cost of the thing I have found sufficient excuse in my opening remarks when I said that I hesitated to bring a motion under the Scientific Department because I am not a scientist at all. We have not compared a set that is absolutely necessary for the people at Ernakulam or Trichur with Madras or Coimbatore and it is no good saying that in Coimbatore it has cost Rs. 2,000. I know in Madras it has cost over Rs. 10,000. But what will be the cost of a receiving set which will be necessary for this place there is no knowing. Therefore it is not quite correct to say that I brought forward this motion in ignorance of the facts of the thing unless it is pointed out that the cost of the set that will be required for Ernakulam and Trichur will cost Rs. 3,000 or 3,500. There is no meaning in saying that a Rs. 250 set is not satisfactory. This Rs. 250 set may be useful only for a private room but with an amplifier I believe it will be sufficiently useful even for a public park. With these observations, having brought this matter to the sympathetic consideration of the Government I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 3.

Mr. Paul Mampilly.—*To reduce the allotment of Rs. 1,035 for establishment by Re. 1. (To investigate the possibility of manufacturing high class coir in the cocoanut producing areas in the State.)*

Sir, in view of the fact that the Government have said that they intend deputing an officer to make a special study of this subject to improve the manufacture of coir in our State, I do not wish to move the motion. But I would like to ascertain as to when

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

they intend to depute this officer and what arrangements they are making for him there to study the conditions.

Mr. I N. Menon.—Orders have been issued to the officer and he is just taking a little time to depart.

Mr. Paul Kampilly.—May I know who the officer is?

Mr. I. N. Menon.—He is the Superintendent of the Government Trade School at Trichur.

Motion was considered withdrawn.

Motion No. 4.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 1,08,361 for Industries Department by Re. 1. (To discuss the necessity of giving more importance to Cottage Industries).*

Motion was considered withdrawn as the Member was absent.

Motion No. 5.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce Rs. 700 for (a) capital under 6—Stoneware Factory by Re. 1. (To urge upon the Government to have some hands under Mr. Watmore during his period of service in Pottery.)*

Sir, before moving this cut I would like to know from the Government whether the amount of Rs. 18,395 shown in the Budget on page 36 includes the supplementary grant of 11,000 rupees that was granted during this meeting or is it over that Rs. 11,000?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The Rs. 11,000 mentioned by the Member is for expenditure in 1109 and not for 1110.

Mr. A. Sankara Poduval.—May I know whether anybody is undergoing training in the Potteries?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—No.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—In the budget we find an item "Apprentices (2) on Rs. 25". May I know what is the exact work of the two apprentices?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It is proposed to train two apprentices in the Government Stoneware Factory from the year 1110 onwards.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I move that a rupee be reduced from the Rs. 700 under this head to urge upon the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government to have some hands trained under Mr. Watmore during his period of service in the Potteries. It is understood that this expert has been entertained by the State on a salary of Rs 500—600—700 as years advance and the budget tells us that already in 1109 18 thousand and odd rupees have been spent and another Rs. 11,000 has been granted by this House. That is in all we have spent about Rs. 30,000 and odd in addition to our commitments previously made on this Department and from the Notes circulated for the Standing Finance Committee it is seen that the amount is required for putting up additional kilns and some sheds for carrying on the work on an extensive scale. This gentlaman's term of office is for three years and unless we get during that period some persons trained sufficiently competent to take up the work and continue the same in place of Mr. Watmore, this stoneware factory will certainly be an institution which will be costing the Government a good deal and we will not be in a position to know what more we will have to do. What I therefore submit is that before this gentleman leaves the State something practical which will help the Government to carry on the stoneware factory as a concern which will not be a loss to the Government may be done. From the figures shown in the budget against the apprentices and to which a reference is also made in the Hon'ble the Finance Members's speech one is led to think that the course of training to be had can only be of an inferior type since the remuneration proposed to be given to the persons is seen only to be Rs. 25. Therefore we can more or less guess what sort of men are going to be entertained. What I urge is that proper men may be taken up and proper training may be given to ensure success to this Department at the the time of the departure of Mr. Watmore. It is to press upon the Government the necessity for doing something like this that I have tabled this motion.

Mr. A. Sankara Poduval.—I support this motion and in doing so I wish to add a few words. If it be possible to get men trained under this expert it may usefully be done. I would also urge upon the Government the necessity, if a sufficient training cannot be given here, to send up one or two competent persons elsewhere to get themselves duly trained to take up the place of Mr. Watmore when he leaves the place. I am informed that the conditions of the pottery are improving and if this stoneware factory is to work at a profit it is surely worth while trying the experiment. I think sufficient young men would be available in the State with a better stuff than clay in their heads.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, the Government have appreciated the necessity for having trained men to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

take charge of the factory when the present expert Mr. Watmore has to leave the State. For that purpose they have made a stipulation in the agreement with Mr. Watmore that he should train up a certain number of men to be able to take charge of the factory in due course. We have therefore provided for the entertainment of two apprentices in the factory from next year onwards. Even though the stipend is only Rs. 25 per month we propose to take only those who are science graduates and this House need not have any doubt as to the quality of men who will be taken. The Government have already accepted the principle of the cut motion and they are making ample provision for it.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Was there not a graduate in the Stoneware Factory who was working there for six or seven years and who was sent out recently?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Yes.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Is there any objection to his being selected as an apprentice?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—His claims will be considered when I take apprentices.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—The remarks of the Hon'ble Member for Engineering must have satisfied this House that things would be done in the proper direction. Therefore I do not find it necessary to press this motion. I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 6.

Mr. P. Raman Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 42,780 for Stoneware Factory by Re 1. (The necessity for finding out suitable clay in the State itself, for works in the Stoneware Factory.)*

Before moving the motion I would like to know whether it is a fact that clay for the manufacture of articles is brought from outside?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Some clay is brought from outside because that quality of clay has not been discovered in this State.

Mr. P. Raman Menon.—I wanted to bring to the notice of the Government whether any investigation has been made whether the proper clay can be obtained locally. Otherwise when the manufacture is carried on in an extensive scale it may not be profitable.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It would be desirable if we can get all the clay in Cochin itself. Of course it sometimes happens that a certain kind of clay for making these products is not available locally. That material has to be brought

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

from places where it can be obtained. We have been investigating this question and we have not yet been able to find that clay which we are obtaining from Ranipet. We have not been able to substitute that material.

Mr. P. Raman Menon.—If the investigation is going on I do not want to move the motion.

Motion was considered withdrwn.

Motion No. 7.

Mr. P. Raman Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 42,780 for Stoneware Factory by Re. 1. (To protest against the employment of Non-Cochinites in the Factory.)*

There also I wish to know whether the labour employed is brought from outside.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—No.

Mr. P. Raman Menon.—Are there any labourers brought from outside?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The regular work in the factory has not been begun. Four or five skilled artisans have been brought from outside the State.

Mr. P. Raman Menon.—I don't move.

Motion was considered withdrawn

Motion No. 8.

Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 1,67,185 for Scientific, etc., Department by Re. 1.*

(സ്റ്റോറ് വകയായി നാനാമുഖമായ ഒരു യന്ത്രീകരണപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കുവാൻ)

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻറ്, സയൻറിഫിക്ക് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നും ആകെയുള്ള ഫ,ന്ന,ഫവള രൂപായിൽ ഒരു രൂപാകുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് "സ്റ്റോറു വകയായി നാനാമുഖമായ ഒരു യന്ത്രീകരണപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കുവാൻ" എന്നാണു്.

സ്റ്റോറു വകയായിട്ടു് നാനാമുഖമായ യന്ത്രീകരണപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ അവ്യക്തതയൊന്നുമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതിനെപ്പറ്റി കുറച്ചു വിശദമാക്കിപ്പറയാം. ഭൂമിയിലും വ്യവസായങ്ങളിലും വലിയ തോതിലുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കണമെന്നും അതിൻറെ നിർവ്വഹണം സ്റ്റോറു വകയായിരിക്കണമെന്നുമാണു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൻറെ ഉദ്ദേശം. എന്തുകൊണ്ടാണു് അങ്ങിനെ ചെയ്യിക്കണമെന്നു പറയുന്നതെന്ന ഒരു ചോദ്യമാണു് ആദ്യമായി വരുന്നതു്. അതിൻറെ മറുപടി പറയാം. ഇന്നു നമ്മുടെ ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിനും സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള കഴിവുകൾ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അപ്രകാരം സമ്മാദിക്കുവാനുള്ള കഴിവുകൊം മുഴുവനും ഒരു ന്യൂന പക്ഷത്തിൽ അടിച്ചേല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭൂരിപക്ഷത്തിനു സമ്മാദിക്കണമെന്ന മോഹമുണ്ടായാൽകൂടി സമ്മാദിയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ, അതിലേയ്ക്കുള്ള മൂലധനമില്ലാതെ, അതിനുള്ള വിദ്യകളില്ലാതെ, മറ്റു സഹായങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ അവർ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതു് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാനാണു് സ്റ്റേറ്റു വകയായി ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വിസ്തൃതമായ പ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇന്നു നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന സമ്പത്തു് മുക്കാലേമുണ്ടാണിയും ഒരു ചെറിയ ന്യൂനപക്ഷം കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുയും, അതിന്റെ ക്രയവിക്രയങ്ങളിൽ യാതൊരു പങ്കും ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിനു കിട്ടാതെ അവർ നിരന്തരം വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി ഏറ്റവും പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു വസ്തുവമാണു്. വ്യക്തികൊം തന്നെ ഉണ്ടാക്കുക; വ്യക്തികൊംതന്നെ വിതരണം ചെയ്യുക, അവർതന്നെ ഉടമസ്ഥന്മാരാകുക എന്നുള്ള സമ്പ്രദായത്തിനു് ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്താതെ ഇന്നു നിലനിന്നുപോരുന്ന ഭൂരിപക്ഷഭൂരിദുഃഖത്തിനും ദാരിദ്ര്യത്തിനും പട്ടിണിക്കും സാമ്പത്തികാസമത്വങ്ങൊക്കും യാതൊരു നിവാരണവും ചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കുയില്ല. ഇത്തരം നിയന്ത്രണങ്ങൊം തുടങ്ങി ജനങ്ങൊക്കു പൊതുവിൽ ക്ഷേമം വരുത്തണമെന്നുള്ള മോഹം നിങ്ങൊംക്കുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൊം സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ നിങ്ങളുടെ മോഹം നിറവേറുവാൻ സാധിയ്ക്കാത്തതരത്തിലുള്ള മുറുപാടുകളുണ്ടെന്നുള്ളതാണു് ആ മോഹം പ്രവൃത്തിയിൽ വന്നുകാണാത്തതിനു കാരണമായി നിങ്ങൊം പറയാറുള്ളതു്. മനസ്സിൽ മോഹമുണ്ടായതുകൊണ്ടു് കാര്യത്തിനു നടപ്പില്ല. കാര്യങ്ങൊം മുമ്പോട്ടു നടക്കാതിരിയ്ക്കുവാനുള്ള ഒരു വിദ്യയാണു് നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികസംഘടനയിലുള്ളതു്. ആ ഇന്ദ്രജാലബന്ധൻ നശിപ്പിച്ചാൽ സംഘടന താനേ നേരെയാകും. അതുകൊണ്ടു് ഇതിനൊരു നിവാരണം ചെയ്യേണ്ട വിതരണനിയന്ത്രണകാര്യപരിപാടി നിങ്ങൊം നിങ്ങളുടെ പൊതുനയമായി സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം നിങ്ങൊംക്കു ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുവാനുള്ള മോഹമുണ്ടെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞാൽ ആ പറച്ചിലിനു് ഒരർത്ഥമുണ്ടു്. അതില്ലാത്ത കാലത്തോളം നിങ്ങൊം എത്രതന്നെ ജനങ്ങളോടു് അനുതാപമുണ്ടെന്നു വായ് അടക്കാതെ ഉരുവിട്ടാലും അവക്കു് അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകയില്ല. വാക്കുകൊണ്ടു വെടിക്കെട്ടു് കത്തിക്കുമാത്രമായാൽ ജനങ്ങളുടെ അവിശ്വാസവും അസ്വസ്ഥതയും അസംതൃപ്തിയും വർദ്ധിക്കുമാത്രമായിരിക്കും ഫലം. പൊതുഉടമസ്ഥതയുടെ പരമതത്വം ഇപ്പോഴുള്ള ഗവമ്മെണ്ടുകളിൽതന്നെ നിഗൂഢമായിട്ടുണ്ടു്. അഞ്ചൽഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു്, റയിൽവെ മുതലായ ഇനങ്ങളിൽ പൊതുഉടമസ്ഥതയല്ലേ ഇന്നുള്ളതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൊതുക്രമീകരണവും പൊതുഉടമസ്ഥതയും ഇപ്പോഴുള്ള ഭരണത്തിന്റെ ചില ശാഖകളിൽ ആകാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു മറ്റു ശാഖകളിലേക്കും ആ സമ്പ്രദായത്തെ പ്രയോഗിക്കുന്നില്ല? എല്ലാവക്കുംകൂടിയുള്ള രാജ്യവും അതിലെ വിഭവങ്ങളും ചൂരുങ്ങിയ കൂറേപേക്ക് കുത്തകയായി കൊടുപ്പാനുള്ള അധികാരം നിങ്ങൾക്ക് ആർ തന്നു എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറ് ചാലക്കുടിയിൽ പോട്ടറീസും ടാനറീസും സ്റ്റോറു് വകയായി നടത്തിയതുകൊണ്ടുതന്നെ വേണ്ടിവന്നാൽ എല്ലാ കൈത്തൊഴിലുകളും വ്യവസായങ്ങളും സ്റ്റോറു വകയായി നടത്താവുന്ന ഒരു നയം അവർ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സന്ദർഭത്തെ കുറച്ചുകൂടി വിപുലമാക്കി ഈ രാജ്യത്തിലെ കൈത്തൊഴിലിനേയും, വ്യവസായത്തേയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തി ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയേയും പട്ടിണിയേയും നശിപ്പിയ്ക്കണമെന്നപേക്ഷിയ്ക്കുകയാണ് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ഞാൻ ഇതിന്റെ ആവശ്യത്തെ കുറിച്ചു് ഇന്നലെതന്നെ മിസ്റ്റർ പെട്ടയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചപ്പോൾ ചില സംഗതികൾ പറയുകയുണ്ടായി. അതു് വീണ്ടും പറഞ്ഞു് നിങ്ങളെ മുഷിപ്പിയ്ക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഈ ഉപക്ഷേപം മാത്രമുള്ള ഇന്നത്തെ യോഗനടപടികളുടെ റിപ്പോർട്ട് മാത്രം വായിച്ചേക്കാവുന്നവരെ ഉദ്ദേശിച്ചു് അതിന്റെ ഒരു ചുരുക്കം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വ്യക്തികൾ ഭൂമിയും വ്യവസായശാലകളും കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടു് ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ; അതിനെന്താണ് തരക്കേട്?; ഇതുയും കാലം നടന്നില്ലേ; ഇനിയും അതുപോലെ നടന്നാൽ പോരേ; എന്നു ചോദിച്ചാൽ പോരാ എന്നു ഞാൻ പറയും. വ്യക്തികളെ അതിനനുവദിച്ചാൽ അവർ അവരുടെ ആദായം മാത്രമേ നോക്കുകയുള്ളൂ. വസ്തുക്കൾ കയ്യടക്കം വച്ചുകൊണ്ടു സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്മേൽ അതുകളിൽനിന്നുള്ള അനുഭവങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ന്യൂനപക്ഷം അവരുടെ സ്വന്തം നീക്കിയിരിപ്പിനെ മാത്രമേ നോക്കുകയുള്ളൂ എന്ന സംഗതി ഏറ്റവും സ്വാഭാവികമായ ഒരു വാസ്തവമാണ്. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെയുള്ള വ്യക്തികളുടെ ചുമതലാബോധം മൂലം, അവരുടെ ജ്ഞാനോദയം മൂലം ഈ രാജ്യത്തിലെ പൊതുവായ സാമ്പത്തികാവശ്യതകളെ പരിഹരിക്കാമെന്നു നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ അതു് ഒരു യുക്തിഹീനമായ വാദമാണെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുകയുള്ളൂ. ഏതാനും കുറെ വ്യക്തികൾ ഇതെല്ലാം കയ്യടക്കം വച്ചുകൊള്ളുകയും അതിൽനിന്നുള്ള ആദായത്തിന്റെ ന്യൂനാധിക്യമാനവും—ഭൂരിപക്ഷവും—സ്വാർത്ഥതല്പരന്മാരായ അവർക്ക് ബോധിച്ചപോലെ കെട്ടിവെക്കാനോ ചിലവഴിക്കാനോ ഉതകുന്ന Idle Capital (ഉപയോഗശൂന്യമായ മൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലധനം) സൃഷ്ടിക്കയും ചെയ്യുന്ന ഒരേപ്പാടാണ് ഇന്നു നിലവിലുള്ളതു്. എത്രയോ വിലപ്പെട്ട വയറുകളേയും വരണ്ട തൊണ്ടകളേയും നഗ്നദേഹങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും സംരക്ഷിക്കാവുന്നതും ആയ മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ സമ്പത്തുക്കളെ ഇങ്ങിനെ ചുരുങ്ങിയ കൂറേപ്പേർ കയ്യിറി കയ്യടക്കം വെക്കുന്ന ദയനീയവും അന്യായവും ആയ സമ്പ്രദായത്തെ ന്യായീകരിക്കുവാനാണോ നിങ്ങളുടെ ഭാവം? ഇപ്രകാരം കൂട്ടിവെച്ചിട്ടുള്ള ധനമത്രയും അവർ ഈരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യവും പട്ടിണിയും അനുഭവിക്കാത്ത നിലയിലുള്ള സുഖഭോഗങ്ങളിലും സന്തുഷ്ടിയിലും ആറാടിക്കുളിച്ചുകൊണ്ടു്, ജനക്ഷേമത്തെ എപ്പോഴും എതിർത്തുകൊണ്ടു്, ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിനു് സങ്കടവും അസൂയയും തോന്നത്തക്ക നിലയിൽ എല്ലാവിധത്തിലും സുഖലോലുപന്മാരായി കഴിച്ചുകൂട്ടുകയുന്നു. എപ്പോഴും ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു് അസന്തുഷ്ടിയും സങ്കടവും അസൂയയും തോന്നത്തക്കനിലയിൽ ഒരു ന്യൂനപക്ഷം ആദായത്തിന്റെ വലിയ ഒരു ഭാഗം വെറുതെ കെട്ടിവെക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളതു് അവർ അർഹിക്കാത്ത നിലയിൽ സകല സുഖങ്ങളും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് ഒരു പിഴച്ച സമ്പ്രദായമല്ലെങ്കിൽ പിഴവു് എന്ന പദം അകാരാദിയിൽനിന്നും എടുത്തുകളയുകയാണു് നല്ലതു്.

മുമ്പുള്ളതിൽ പറയുന്നതായാൽ ഒരു വലിയ ഭൂരിപക്ഷം കഠിനമായ വേല ചെയ്തു് വിഷമിച്ചു് വയറ്റുപ്പൊട്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ വേലയ്ക്കനുസരിച്ചില്ലെങ്കിൽ പോകട്ടെ; ജീവിതം അരിഷ്ടിച്ചുകഴിച്ചുകൂട്ടുവാനെങ്കിലും വേണ്ടതു അവരുടെ അദ്ധ്വാനഫലത്തിൽനിന്നും അവർക്കു് കൊടുപ്പിക്കുവാൻ നിങ്ങളെക്കൊണ്ടു സാധിക്കയില്ലെങ്കിൽ വേതനമില്ലാത്ത ഒരു മരണം അവർക്കു നല്കുവാൻ എന്തെങ്കിലുമൊരു സൂത്രം മെഡിക്കൽമെമ്പർ പ്രയോഗിക്കുന്നതാണു് ശ്രേഷ്ഠം. ഇന്നുള്ളപോലെ പച്ചമനുഷ്യരെ കൊല്ലാതെകൊല്ലുന്നതിൽ എന്തു യുക്തിയാണുള്ളതു്? പതുക്കെ പതുക്കെ അകാലത്തിൽ മരിക്കുവാൻ സമ്മതിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭേദം ഒറ്റപ്രയോഗംകൊണ്ടു കൊന്നൊടുക്കയല്ലേ? കേവലം ബാലിശമായ, യുക്തിഹീനമായ, സദാചാരത്തിനു വിരുദ്ധമായ, സത്യത്തിനു വിരുദ്ധമായ, അന്തസ്സിനു വിരുദ്ധമായ ഒരു അന്ധതാമാത്രമാണു് ഇന്നത്തെ ധനവിതരണമെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

പിന്നെ ഇന്നലെ ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരു സംഗതി ഈ സന്ദർഭത്തിനും ബാധകമാണു്. വ്യക്തികളെ ഉല്പാദനത്തിനും വിതരണത്തിനും അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിൽ വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥിരോത്സാഹത്തോടുകൂടി മുമ്പോട്ടു പോകയില്ല എന്നു പറയുന്നതു് വെറും സ്വാർത്ഥപരമായ, അർത്ഥമില്ലാത്ത ഒരു മാറ്റമാണെന്നു് ഞാൻ ഇന്നലെതന്നെ പറഞ്ഞു. ഒരു പഴഞ്ചൻ സമ്പ്രദായവുമായു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ള ചിരപരിചയത്തിൽ മുളക്കുന്ന ഒരു പഴഞ്ചൻമനഃസ്ഥിതിയെ മാത്രമാണ് ആ വാദം കാണിക്കുന്നത്. ഏതു പാമരനും നേരുക്കു നേരെ കാണാവുന്ന ഒരു സ്വർഗ്ഗത്തെ എത്ര ഗംഭീരനായ താക്കീതുകനും ഇല്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ വ്യവസായവ്യാപാരങ്ങൾ ധ്രുതഗതിയിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ ഭരണം ഒരു ഭരണമല്ലെന്നു ധരിക്കണം. ഏതോ ഒരു അപരിഷ്കൃതമായ ഭരണത്തിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള വിപരീത അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ആ സർക്കാർ ഭരിച്ചതിൽ വെച്ച് വ്യക്തികളുടെ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ളപോലെ വ്യവസായങ്ങൾക്കു പുരോഗമനം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത എന്ന കാരണത്താൽ എല്ലാ ഭരണത്തിലും അങ്ങിനെയേ വരികയുള്ളു എന്നു അനുമാനിക്കുന്നതു തികഞ്ഞ മണ്ടത്തരമാണ്. ഇറലി, ജർമ്മനി, റഷ്യ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ സംഗതികളെല്ലാം നിങ്ങൾക്കറിയാം. അറിവില്ലെന്നു അഭിമാനത്തോടെ അഭിനയിക്കുന്നതു എതായാലും രസാവഹംതന്നെ. തൊഴിലില്ലായ്മയെന്നുള്ള ഒരു സംഗതിയേ ഇന്നു റഷ്യയിലില്ല. ഇതിൽ കൂടുതലായ എന്തൊരു അഭിവൃദ്ധിയാണ് നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടതു? ബാക്കി പല മുതലാളിരാജ്യങ്ങളും യാഥാസ്ഥിതികരാജ്യങ്ങളും സാവധാനം, സാവധാനം റഷ്യയെ പിൻതുടരുന്ന തമാശാരംഗം നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ലേ? ഇറലിയും ജർമ്മനിയും പകുതിയിൽമേൽ റഷ്യത്വത്തിൽ—സ്ഥിതിസമത്വത്തിൽ—മുഴുകിയിരിക്കയാണ്, അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും ഇതാ ആ വഴിക്കുതന്നെ തിരിയുന്നു. റഷ്യയെ പഴിക്കുന്നതോടൊപ്പം അവരെ അറിഞ്ഞോ അറിയാതേയോ ഇവരെല്ലാം അനുകരിക്കുന്ന കാഴ്ച കാണുമ്പോൾ മന്ദഹസിക്കാത്തവർ അരസികന്മാർ തന്നെ. സ്ഥിതിസമത്വരാജ്യങ്ങളിലെ ക്ഷേമവും യാഥാസ്ഥിതികരാജ്യങ്ങളിലെ ദരിദ്രപ്രഷകളുടെ രോദനവും ഈ രണ്ടിൽ ഏതാണ് പരിഷ്കൃതമെന്നുള്ളതിനു ഒരൊന്നാന്തരം തെളിവാണ്. ഇരുട്ടിനേക്കാൾ വെളിച്ചത്തെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ആളുകളും ഉണ്ടായേക്കാം; എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള അപൂർവ്വജന്തുക്കൾ എണ്ണത്തിൽ ചുരുങ്ങും. തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിച്ചതാണോ സ്ഥിതിസമത്വത്തിന്റെ കുറ്റം? കൂലിനിരക്കും ജോലിസമയവും നിയന്ത്രിച്ചതാണോ സ്ഥിതിസമത്വം ചെയ്ത അപരാധം? തെണ്ടികളെ തൊഴിൽക്കാരാക്കിയതാണോ അതിനു പറ്റിയ അബദ്ധം? കൃത്രിമമായി മനുഷ്യർ ഉണ്ടാക്കിയ സാമുദായികവും ജാതീയവുമായ അസമത്വങ്ങളെ തട്ടിത്തകർത്തു തരിപ്പണമാക്കിയതാണോ സ്ഥിതിസമത്വം ചെയ്ത തെറ്റു? അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ വിധ്വംസനം ചെയ്തതുകൊണ്ടാണോ അതിനെ കോപിക്കുന്നതു? നരകത്തിൽനിന്നും സ്വർഗ്ഗത്തെ സൃഷ്ടിച്ച സ്ഥിതിസമത്വത്തോടു മൂഢരായ നാം പുകടിച്ചിക്കുന്ന നന്ദികേടു എത്ര ഭയങ്കരം! ഇല്ലാത്തതിൽനിന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടാക്കിയ പവിത്രമായ സ്ഥിതിസമത്വത്തോടുള്ള നമ്മുടെ മനഃസ്ഥിതി എത്ര ഭയാനകം! സാധാരണ പത്രങ്ങളും മറ്റും വായിച്ച് രാജാക്കൻമ്മാരെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മഹാന്മാരായ നിങ്ങളോട് ഇതൊക്കെപ്പറയുന്നതുതന്നെ ഒരു വലിയ അഹങ്കാരമല്ലേ എന്നു ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു. അപ്പുറം ഉറച്ചുനില്ക്കുന്ന പ്രായോഗികപ്പാറയിന്മേൽ ഒരു ചെറിയ തിരതല്ലൽ ഇതുണ്ടാക്കുമെങ്കിൽ ഞാൻ കൃതകൃത്യനായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമമെമ്പർ പറഞ്ഞതു അമരിക്കയിൽ സ്റ്റേറ്റ് ഓണർഷിപ്പല്ല; (സക്കാർ ഉടമസ്ഥത) സ്റ്റേറ്റ് കൺട്രോളാണു (സക്കാർനിയന്ത്രണം) എന്നാണ്. എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് കൺട്രോൾ മാത്രമല്ല അവിടെയുള്ളത് എന്നാണ് എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്. വാദത്തിനു വേണ്ടി നിയമമെമ്പർ പറയുന്നതാണ് വാസ്തവമെന്നു വെച്ചാലും സ്റ്റേറ്റ് കൺട്രോളും സ്റ്റേറ്റ് ഓണർഷിപ്പും തമ്മിൽ അത്രവളരെ ദൂരമുണ്ടോ? വളരെ നാഴിക ദൂരമൊന്നുമില്ല. കഷ്ടിച്ച് ഒരു വിളിപ്പാടു ദൂരം വരും. ഇതെല്ലാം നമുക്കു മാതൃകയായി എടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുമെങ്കിൽ ബ്രിട്ടണിലെ പുതിയ തൊഴിൽ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളെന്തു പറയുന്നു? ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു, പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൻകീഴിൽ പത്തുലക്ഷത്തോളം ആളുകൾക്ക് ജോലി കിട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള പതിനായിരം ഗൃഹങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി അവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു. അതിനാൽ ബ്രിട്ടീഷുകാരെ എപ്പോഴും മാതൃകയായി സ്വീകരിക്കുന്ന നിങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തിൽ അവരുടെ ഉദാഹരണമെങ്കിലും കൈക്കൊള്ളുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായ മന്ദഹാസം വളരെ അർത്ഥവത്തായി എനിയ്ക്കു തോന്നി. പോകാൻപോകുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായത്തിന്റെ മന്ദഹാസവും, വരാൻ പോകുന്ന സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ധർമ്മരോഷവും ആണ് ഈ ഹാളിൽ കണ്ടതു്. അതുമാത്രമല്ല. ഈ ഹാളിൽ ഇരിക്കുന്നതു് ആരുടെ പ്രതിനിധികളാണെന്നു് മുൻപറഞ്ഞ മന്ദഹാസംകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. ഇതു് കളിയായി കരുതേണ്ട ഒരു പ്രമേയമല്ല.

ഇപ്പോൾ ഞാൻ പുറത്തെങ്ങും പോകുന്നില്ല. ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രീയലോകത്തിൽ തന്നെ മഹാത്മാഗാന്ധിയെ, മിക്കവാറും ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യയുടെ ഡിക്ടേററായിരിക്കുന്ന മഹാത്മാഗാന്ധിയെ സഹപ്രവർത്തകർ ഒരു വശത്തും സെമിന്ദാർമാർ മറെറാരുവശത്തും പിടിച്ചുകുടീട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഈ രണ്ടുകൂട്ടരേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻനോക്കി. ആകട്ടെ തൃപ്തികൊടുക്കുവാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിവൃത്തിയില്ലാതെ വിഷമിയ്ക്കുകയാണെപ്പെയ്യുന്നതു്. കൊച്ചി ഗവർമ്മെൻറിനു് ഈ വലിയ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ആലോചിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുമോ; ഇതു പ്രായോഗികമായിരിക്കുമോ; കൊച്ചി ഗവർമ്മെൻറു് വിചാരിച്ചാൽതന്നെയും ഇതു സാധിയ്ക്കുമോ എന്നുള്ള ചില സംശതികം ഇവിടെ ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. കൊച്ചി ഗവർമ്മെൻറു് ഇതു് ആലോചിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ ഗവർമ്മെൻറും വരാൻപോകുന്ന ഒരു വലിയ പ്രളയത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുകയില്ലെ എന്നു് സംശയിയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു കൊണ്ടു് കൊച്ചി എത്ര ചെറുതായാലും ഈ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സൂത്രങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് നില്ക്കേണ്ട കാലമെല്ലാം പോയി. എനിയ്ക്കറിയാം ഈ സഭയോടു് ഇതിനെപറ്റി പറഞ്ഞിട്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നു്. വെറും പ്രചരണോദ്ദേശംവെച്ചാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു്. കുറെ കഴിയുമ്പോൾ ഇതിനിടെ പറയുവാൻപാടില്ലെന്നു് ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും നിരോധന ഉത്തരവു വരുമെന്നു് എനിയ്ക്കറിയാം. കുറെ മുമ്പുവരെ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടി നിരോധനമില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകമ്മിറിനിയെ നിരോധിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. അതുപോലെ ഈ പ്രസംഗങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും നിശ്ചയങ്ങളുമെല്ലാം ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദംചെയ്യുവാൻ പാടില്ലെന്നു് ഈ ഗവർമ്മെൻറും പറഞ്ഞേക്കും. ഈ നിയമസഭയും പറഞ്ഞേക്കും എനു് എനിയ്ക്കറിയാം. പലിശ കുറക്കുന്ന കാര്യത്തിൽപോലും ഒന്നുംചെയ്യാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറിനോടു് ഈ യന്ത്രീകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെപറ്റി പറഞ്ഞാൽ ഫലമുണ്ടോ എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പരോടു് ചോദിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവർമ്മെൻറു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതിനുള്ള തല്ക്കാലം പോയില്ലെങ്കിലും കടത്തിൽപെട്ടു് വലയുന്ന കർഷകർക്കു് രക്ഷനൽകാനുള്ള ചില്ലറ കാര്യപരിപാടിയെങ്കിലുംനടപ്പാക്കിയാൽകൊള്ളാമെന്നെ ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നുള്ളു. അതു് ഗവർമ്മെൻറു് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ മാതിരി സമുദായക്രമത്തെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും.

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—ഈ സംശതിയിൽ കൊച്ചീസ്റ്റേറ്റു വകയായി കുറച്ചെല്ലാം ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഉണ്ടാക്കുകയില്ലെന്നും പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഏതു ഇൻഡസ്ട്രിയെസംബന്ധിച്ചാണു് മെമ്പർ പറയുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞാലേ തരിയായ മറുപടി പറയുവാൻ സാധിയ്ക്കയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു്.

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ—അതു് ഏതു് ഇൻഡസ്ട്രിയാണെന്നുപറയാതെ എങ്ങിനെയാണു മറുപടി പറയുക?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എ. ശങ്കരമേനോൻ.—നാനാമുഖമായ യന്ത്രീകരണ പ്രസ്ഥാനമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

രാമവർമ്മ തമ്പുരാൻ.—ഏതു വിധത്തിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയാണ് വേണ്ടതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്റ്റേറ്റ് ഓണർഷിപ്പായിട്ടോ, സ്റ്റേറ്റ് കണ്ട്രോളായിട്ടോ, പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയായിട്ടോ ഏതാണ് വേണ്ടതെന്നു പറയാതെ ജനറലായിട്ടു വെറും സ്റ്റേറ്റ്മെൻറുകൊണ്ട് വലിയ ഉപകാരമുണ്ടെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സാർ, എന്നെ അനുകൂലിച്ചു പ്രസംഗിക്കുവാൻ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെങ്കിലും ഉണ്ടായല്ലോ എന്നുള്ളതിൽ എനിയ്ക്കു വലിയ ആശ്വാസമുണ്ട്. ഞാൻ ഇതു് ഈ പ്രാവശ്യം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു് ഇപ്പോഴുള്ള കൊച്ചു് നിയമസഭയിൽ ഈ സംഗതി പറഞ്ഞു പാസാക്കി എടുത്തുകളയാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നു് നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു് ആ കാര്യത്തിൽ ഭീമമായ തെറ്റിദ്ധാരണയുള്ളതെന്നു് ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതു വെറും പ്രചരണാത്മകം മാത്രമാണ്. ഈ നാട്ടിലെ പൊതുജനാഭിപ്രായം ഈ നിയമസഭയേക്കാൾ കൂടുതലായി ഞങ്ങളുടെ കഷ്ടകരതൊഴിലാളിസംഘം പ്രതിബദ്ധരിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിന്നുവേണ്ടി മെമ്പന്മാരെ ഞാൻ കാൻവസ്സുചെയ്തിട്ടില്ല. കാൻവസ്സുചെയ്യാൻ ഏതു അനുമട്ടയും ഇവിടെ ഉരുട്ടിക്കൊണ്ടുവരാമെന്നും എനിക്കറിയാം. എതുയും പരമിതങ്ങളായ അനുദ്യോഗസ്ഥാവശ്യങ്ങളെപ്പോലും മാനിക്കരുതെന്നു് നിർബ്ബന്ധമുള്ള ഒരു ഗവർമ്മെൻറുള്ളപ്പോൾ പ്രമേയാംഗീകരണത്തെക്കുറിച്ചുമറ്റും ആക്കാണ് ഉത്സാഹംതോന്നുക? ഒരു എളിയ പ്രചരണമായി മാത്രമായി ഇതിനെ കണക്കാക്കണമെന്നാപേക്ഷ.

ചോട്ടറിസും ടാനറീസും (ചാലക്കുടിയിലെ തോൽ, മൺകുടാദിവ്യവസായം) പ്രായോഗിക പ്രശ്നമായി ഗവർമ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടതന്നെ ഗവർമെൻറ് അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ അവരുടെ നയം പ്രഖ്യാപനംചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ ഗവർമെൻറിനു് പറഞ്ഞുപോയ സുബദ്ധങ്ങളിൽ ഒന്നായാണ് ഞാൻ ഇതിനെ കണക്കാക്കുന്നതു്. ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതി ആവശ്യമാണെന്നു് പരോക്ഷമായ ഒരു നിലയിലെങ്കിലും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുതന്നെ എനിക്കു കൂടുതൽ ആശ്വാസം തരുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഇവിടെ ജനറലായിട്ട (പൊതുവായി) പറഞ്ഞു എന്നാണ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞതു്; അങ്ങനെ പറയുന്നതിന് പത്തു മിനിട്ടേ സമയം കിട്ടിയുള്ളു. സമയം കുറച്ചുകൂടിയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ പട്ടിക്കുലറായിട്ടും (നിശ്ചിത ഇനങ്ങൾ) സംഭവം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയാമായിരുന്നു. ഗഹനങ്ങളായ വിഷയങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ സമയം കിട്ടാത്തതു് എന്റെ കുറ്റമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്ജൂർ മെമ്പർതന്നെ ഇന്നായിന്ന കൈത്തൊഴിലുകളെല്ലാം ഇവിടെ നടത്താമെന്നു് ഇന്നലെ ചൂണ്ടി ചൂണ്ടി പറഞ്ഞു് എന്റെ ഭാരം കുറച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഗവർമ്മെൻറ ശ്രദ്ധയെ ആ വക ഇനങ്ങളിലേയ്ക്കു് പ്രത്യേകം ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വിസ്തൃതങ്ങളായ സക്കാർ തൊഴിൽ പദ്ധതിമൂലം (Heavy Industries) ഈ രാജ്യത്തെ പട്ടിണിപ്രശ്നത്തിനു് ഒരു പരിഹാരം നേടണം. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറൻ പ്രദേശങ്ങളിൽചെയ്യാവുന്ന ഏറ്റവും പ്രയോജനമായ ഒരു സംഗതി പറയാം. കടലോരങ്ങളിൽ സാധാരണ കൊപ്ര, കയർ വ്യവസായങ്ങൾ പ്രബലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം പല പ്രായോഗികമായ പദ്ധതികളും ഗവർമ്മെൻറിനു് നടപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ തന്നെ ഈ ഇനങ്ങളിൽ വ്യവസായശാലകൾ സ്ഥാപിച്ചു അതിൽനിന്നും ജനങ്ങൾക്കു് രക്ഷയുണ്ടാക്കികൊടുക്കണമെന്നു് അവർ മുറവിളികൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പോരാത്തതു് നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ സഹപ്രവർത്തകരോടു ചോദിച്ചുകൊള്ളുക.

പഞ്ചസാര വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചും പല പരീക്ഷണങ്ങൾ നമുക്കു നടത്തുവാൻ സാധിയ്ക്കും. തിരുവിതാംകൂറിൽ കള്ളിൽ നിന്നും പഞ്ചസാര എടുക്കുന്ന വ്യവസായം വിജയപ്രദമായിട്ടുണ്ടെന്നറിയുന്നു. അതും ഈ സ്റ്റേറുവകയായി തുടങ്ങാവുന്നതാണു്. നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെപ്പോലും Electricity (വിദ്യുച്ഛക്തി) കൊണ്ടു നിറയ്ക്കുക. വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള കൃഷിയും കൈത്തൊഴിലും അതുമൂലം നടക്കട്ടെ. ഇരുമ്പുശാലകൾ, ഉരുക്കുശാലകൾ, യന്ത്രനിർമ്മാണശാലകൾ, കാർ, ബസ്സു്, തീവണ്ടി, വിമാനം തുടങ്ങിയുള്ള വാഹനനിർമ്മാണശാലകൾ, തുണിമില്ലുകൾ തുടങ്ങിയുള്ള നാനാതുറകളിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ സർക്കാരുവകയായിത്തുടങ്ങി തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുക. രാജ്യത്തിലെ ധനസ്ഥിതിയെ നന്നാക്കുക. ഞാൻ ഇവിടെ ചില പ്രായോഗിക സംഗതികളെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇനി ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പൊതുവായ തത്വത്തെക്കുറിച്ചു് അല്പം പറയാം. ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികൾ ഏറ്റവും പ്രായോഗികമായി നടത്തുന്ന പ്രായോഗിക പുരുഷന്മാരിൽ പ്രായോഗികനെന്നു നാം വിശ്വസിയ്ക്കുന്ന പ്രസിഡൻറു് വുസ്സ്വെൽട്ടിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിയ്ക്കാം.

"In the working out of a great national programme which seeks the primary good of the greatest number, the toes of some people are being stepped on and others are going to be stepped on. But those are who seek to retain or to gain position or

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

riches or both by some short cut which is harmful to the greater good. Most of the "doubting Thomasses" are from among the financially and politically privileged".

ചുരുക്കത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നതു് "ഇപ്രകാരമുള്ള പരിഷ്കൃതങ്ങളായ സമ്പ്രദായങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്ന ദോഷം ഒരു ചെറിയ ന്യൂനപക്ഷത്തിനുമാത്രമാണു്. അതുമുതലുള്ള ഗുണമാകട്ടെ, വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തിനാണു്. അതുകൊണ്ടു് ചെറിയ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ദോഷത്തെ തുണവൽഗണിച്ചു് വലിയഭൂരിപക്ഷത്തിനുവേണ്ടി വേലചെയ്യണം. എള്ളുപ്പമാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി സമ്പാദിക്കുവാനൊ ഉള്ളതു കളയാതെ സൂക്ഷിക്കുവാനൊ ശ്രമിക്കുന്ന അട്ടിപ്പേറുകാരായ ചുരുക്കം ആളുകളാണു ചൂരോഗമനത്തെ എതിർക്കുന്നതു്. അതുപോലെ നിങ്ങളും വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ രക്ഷയെ ഉദ്ദേശിച്ചു് വേല ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ സംഗതിയിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു കുറച്ചുകൂടി ത്വരിതമായി ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn.

Demand put and carried.

22—Industries—Cranganur—Rs. 2,540.

Mr. I.N. Menon.—Sir, I move for an allotment of Rs. 2,540 under 22—Industries, Cranganur.

Demand put and carried.

1—Land Revenue—Rs.2,73,694.

Mr. K. Achyuta Menon.— Mr. President, Sir, I beg leave of the House to move for an allotment of Rs. 2,73,694 under I—Land Revenue.

In doing so, Sir, I do not think that I need make any explanatory remarks at all. Severel items of expenditure provided for in the budget are in the main repetition of the figures of last year, and there is no striking or even noticeable departure in any case. Our demands, as befits a collection department, are very modest and economic and not even always in keeping with our requirements. There is slight increase in the budget estimate this year over the revised estimates, by Rs 3,500. That is mainly on account of the accrual of increments in salaries and establishment and the strengthening of the Treasury establishment at Trichur by theaddition of two clerks to cope with the increased and increasing work there. The only new features, as has been explained in the memorandum explaining the details of the budget, are the provisions for the advanced survey training for a candidate in British India and the ordinary survey training to clerks and Tahsildars. I request that the House may be pleased to vote the grant.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 1.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 11,039 for Diwan Peishkar's office by Re. 1. (To press upon the Government to continue the Land Revenue remission of 18 per cent graciously granted this year in 1110 also).*

Motion was considered withdrawn as it was not moved.

Motion No. 2.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 11,039 for Diwan Peishkar's office Establishment by Re. 1. (The necessity of giving 25 per cent remission in the land tax in 1110).*

Motion was considered withdrawn as it was not moved.

Motion No. 3.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 11,039 for Diwan Peishkar's office by Re. 1. (To urge the necessity for the creation of a post between the Tahsildars and the Diwan Peishkar to be designated the Personal Assistant to the Diwan Peishkar).*

Motion was considered withdrawn as it was not moved.

Motion No 4.

Mr.K. P. Vallon.—*To reduce the allottment of Rs. 71,896 for Fishery Patrol Staff by Re.1.*(കടുക്കുവല,(ക്രൂരവല)കായലിൽ ഇടുവാൻപാടില്ലെന്നുള്ള നിരോധനോത്തരവുഎടുത്തുകളഞ്ഞു ടി വലകൾക്കു ലൈസൻസ് അനുവദിക്കണം.) സാർ, കടുക്കുവല (ക്രൂരവല) കായലിൽ ഇടുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിരോധനഉത്തരവു് എടുത്തുകളഞ്ഞു് ടി വലകൾക്കു ലൈസൻസ്സു് അനുവദിക്കണം. ഇതാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടാവശ്യപ്പെട്ടന്നതു്.

ഈ രാജ്യത്തെ സാധുസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ ഈ ജോലി പരിചയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആളുകളാണു്. ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പാടില്ലെന്നുവിലക്കിയിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു് അനവധിയാളുകൾ തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടു് കഷ്ടപ്പെട്ടന്നവെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് നിലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു തൊഴിൽ നിറുത്തൽചെയ്യണമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഉത്തരവായിരിക്കുന്നതു് വളരെ സങ്കടമായിട്ടുള്ളതാണു്. നിലിച്ചിരിക്കുന്ന തൊഴിൽകൊണ്ടുതന്നെ കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തസ്ഥിതിക്കു് അതിനെ നിറുത്തി വേറെ ഒരു തൊഴിൽ പുതുതായി നിലിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ലാത്തതാകുന്നു.

വേറെ മാർഗ്ഗത്തിനുള്ള സൗകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് അതു നിറുത്തൽചെയ്യുന്നതാണെന്നാണു് ഞാനറിയുന്നതു്. അങ്ങിനെ വല്ലവർക്കും ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വക സംഗതികൾകൊണ്ട് വിരോധമുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും (ബാർ ഗാട്ട് സംബന്ധിച്ചോ ഹാർബർ സംബന്ധിച്ചോ ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കാണെങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ട് വലിയ ഉപദ്രവം ഉള്ളതെന്ന് ഞാൻ അറിയുന്നു) അതിനൊരു അതിർത്തിവച്ചിട്ട് അവിടെ വല ഇടരുത് എന്ന ഓർഡർ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ വേണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതു അങ്ങിനേയല്ല. സ്റ്റോറു ഒട്ടാകെ പാടില്ലെന്നാണ് ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പാവങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇനിക്കു കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുവാനില്ല. ഇതു സാധാരണ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള ലൈസൻസ്സ് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഈ കട്മോഷൻകൊണ്ടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്.

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് പെട്ട.—ഇങ്ങിനെ ഒരു നിരോധനാജ്ഞയുണ്ടായ കാരണത്തെപ്പറ്റി പറയാമോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്ക് കുറച്ചൊരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇതു നിർത്തൽചെയ്തത് ഹാർബർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ ആളുകൾക്ക് ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് എന്നു റിക്കാർഡുകൾകൊണ്ട് കാണുന്നില്ല. ഏകദേശം മുന്നൂറിൽചിലപ്പോൾ ആളുകളുടെ—അവരും സാധുക്കളാണ്.—ഹർജിപ്രകാരമാണ് നിർത്തൽചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ ഹർജി അയച്ചിട്ടുള്ളത് ഒറ്റച്ചണ്ടയിടുന്ന ആളുകളും ഊന്നിയുള്ള ആളുകളുംകൂടി ചേർന്നാണ്. അതുകാരണം ഇതു നിർത്തിയതാണെന്നാണ് റിക്കാർഡുകൊണ്ട് കാണുന്നത്. ഈ കിടുക്കുവലക്കാരുടെ കിടുക്കൽകൊണ്ട് ചൂണ്ടയിടുന്ന ആളുകൾക്കു യാതൊന്നും കിട്ടുകയില്ല.

ഞാൻ ഈ വലയിടുന്ന സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി കുറച്ചൊന്നു പറയാം. ഒരാൾ കുറച്ചു അകലെ ആയിട്ടാണിട്ടുന്നത്. വേറെ ഒരാൾ വല വട്ടത്തിൽ വീശുന്നു. അപ്പോൾ അകലെ നിൽക്കുന്ന ആൾ അവിടെയുള്ള മത്സ്യങ്ങളെയെല്ലാം കിടുക്കി ഓടിച്ചു ഈ വലയുടെ ഉള്ളിലേക്ക് ആക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവർ ഒരറ്റത്തുനിന്നു കിടു, കിടു, കിടെ എന്നു രണ്ടുമൂന്നുദിവസം ചില മത്സ്യങ്ങൾ ഓടി അവരുടെ വലയ്ക്കുള്ളിലേയ്ക്കു പോകും. ചിലതു അകലേക്കു ഭയന്നു ഓടുന്നു. അപ്പോൾ ഈ ചൂണ്ടക്കാർക്കു ഒന്നും കിട്ടുകയില്ല. അവരുടെ ചൂണ്ടമാത്രം ശേഷിക്കും. ഈ കിടുക്കുവലയിടുന്നവർ ആകപ്പാടെപത്തോ നാല്പതോ പേരേയുള്ളൂ. തെക്കുനിന്നു ഈ വിദ്യയുംകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളവരാണ് ഈ കൂട്ടർ എന്നാണ് അന്വേഷണത്തിൽ തെളിയുന്നത്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നാണ് പറയുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—അദ്ദേഹവും ഈ ഏർപ്പാടു കൊണ്ടു് ചൂണ്ടക്കാക്കും ഉന്നിക്കാക്കും വലിയ ഉപദ്രവമുണ്ടെന്നാണു് പറയുന്നതു്. അദ്ദേഹം പൊതുവിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള കായ്ങ്ങൾ അനേഷിക്കുന്ന ആളാണു്.

ഹാർബറിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞ വിഷയങ്ങളൊന്നും നടന്നിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല. കടുക്കുവലയിടുന്ന ആളുകൾക്കു് മത്സ്യം കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു് ഉന്നിയുള്ളവക്കും ചൂണ്ടക്കാക്കും കിട്ടുന്നില്ലെന്നു മെമ്പർ പറഞ്ഞതു ശരിയാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഇതു നിരുത്തൽചെയ്യണമെന്നു് ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടർ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—നിരുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതുകൊണ്ടു് ചൂണ്ടക്കാക്കും ഉന്നിക്കാക്കും വളരെ വിഷമമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—എന്തു വിഷമമാണു് ഉള്ളതു്?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—ഇവരുടെ കടുക്കുശമ്പളംകൊണ്ടു് മത്സ്യമെല്ലാം ഇവക്കു കിട്ടും. മറവക്കു് ഒന്നും കിട്ടുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഇവക്കും വേണ്ടേ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—വളരെ ആളുകൾ ഒറ്റച്ചൂണ്ടക്കാരാണു്. ഇതിന്റെ ഗുണദോഷം എങ്ങിനേയിരിക്കുന്നു എന്നറിയുവാൻവേണ്ടി ഫ്രഫസർ മുതല്പ്പു് രണ്ടു കൊല്ലത്തേക്കു് നിർത്തിവെച്ചതാണു്. ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടരുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ ആശ്രയിച്ചാണു് ഇങ്ങിനെ രണ്ടു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു നിർത്തിവെച്ചതു്. അല്ലാതെ ഇവരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കണമെന്നോ ഉപദ്രവിക്കണമെന്നോ വിചാരിച്ചല്ല. സാധുക്കൾക്കു് ആനുകൂല്യം ചെയ്യുന്നകാര്യത്തിൽ ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിൽനിന്നും ഭൂരിപക്ഷത്തിനും ഉണ്ടാകുന്ന ഉപദ്രവത്തെ തല്ക്കാലം ഒന്നു തടഞ്ഞു എന്നുമാത്രമേയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—ശവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പറഞ്ഞ മറുപടി ഇതുകൊണ്ടു് വേറെ ചില മത്സ്യം പിടിത്തക്കാർക്കു് ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നു എന്നാണു്. അതായതു് ഉന്നി ചൂണ്ടൽ എന്നീ മീൻപിടിത്തക്കാർക്കു് ആണു് ഉപദ്രവമുള്ളതെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. ഉന്നി തറച്ചു വലയിടുന്നതു് ഒരു പുഴ മുഴുവൻ അടച്ചുകെട്ടിയാണു്. ചൂണ്ടക്കാരെ സംബന്ധിച്ചു പറകയാണെങ്കിൽ അവർ എല്ലാ സ്ഥലത്തുമല്ല. ഓരോ അതിരുവച്ചിട്ടാണു് അവർ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനേയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇവർ പ്രവേശിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു് പറഞ്ഞാലും വിരോധമില്ലായിരുന്നു. നേരെ മറിച്ചു് ഈ കൂട്ടർ ഈ സ്റ്റോറിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്തു വല്ല തോട്ടിലും നിന്നുകൊണ്ടു് കിടക്കി ശമ്പളംകാണിച്ചാലും അപ്പോൾ അവരെ വല്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മറ്റും വന്നു പിടിക്കട്ടെ. കുറെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളുകൾക്കുമാത്രം ഉപദ്രവമുണ്ടാക്കുക എന്നുള്ള ഏർപ്പാട് വളരെ സങ്കടകരമാണ്.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ.—അവർ ഈ നാട്ടുകാരാണൊ?

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—അതെ. അവർ കടലോരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. കടലിൽ കോള് തുടങ്ങുമ്പോൾ അവർ ഇവിടെ വരുമെന്നേയുള്ളു. കോള് അവസാനിക്കുമ്പോൾ പിന്നെയും അവർ കടലിലേയ്ക്കുതന്നെ പോകും. കൂടിയതു മാസംവരെ അവർ ഇവിടെതന്നെ മത്സ്യം പിടിക്കും;

മത്സ്യം പിടിക്കുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചുനോക്കിയാൽ അവർ അഹോവൃത്തിക്കുതന്നെ വക കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—കടലിൽ ഇതു കൊണ്ടുപോയി ഇടുവാൻ യാതൊരു അലോഹ്യവുമില്ല. ഈ ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിക്കാതെതന്നെ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതു് ഞാൻ ഇന്നലെ കണ്ടു. ഇവിടെ ക്കുരയെന്ന ഒരു മത്സ്യം ആണ അവർ പിടിക്കുന്നതു്; ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ചാൽമാത്രമേ ഗവർമ്മെണ്ടിനു വിരോധമുള്ളു. ഇതു രണ്ടു കൊല്ലത്തെയ്ക്കു ഇപ്പോൾ തടഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ഈ കുട്ടി, കുട എന്നുള്ള ശബ്ദം ഉണ്ടാക്കാതെ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—കുട്ടി, കുട, ശബ്ദം ഉണ്ടാക്കാതെ വലയിടുന്നതിനു് വിരോധമില്ലല്ലൊ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—അങ്ങിനെ ഇന്നലെ ക്കുരി എന്ന മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതു ഞാൻ അടുത്തുനിന്നു കണ്ടു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—വലയിടരുതെന്നൊ, കുട്ടികരുതെന്നൊ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—കുട്ടിക്കിക്കൊണ്ടു വലയിടരുതെന്നുമാത്രം.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ — എനിയ്ക്കു് ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു് പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു് ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇങ്ങിനെ ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് കുട്ടിക്കാതെ വലയിടുന്നവരേയും സാധാരണ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകയാണു് പതിവു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവർക്കു കുട്ടിക്കാതെ വലയിടുന്നതിനു് അനുവദിച്ചു് അവരെ സഹായിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതു് പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 5.

Mr. K. P. Vallon.—*To reduce the allotment of Rs. 71,896 for Fishery Patrol Staff by Re. 1.*

(ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് പരിഷ്കരിച്ചു് അതു് മത്സ്യ വ്യവസായത്തിന്റെയും ആ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിയ്ക്കുന്നവരുടേയും അഭിവൃദ്ധിക്കുപകരിക്കുന്ന വിധത്തിലാക്കണം.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാർ, ഈ രാജ്യത്തെ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു പരിഷ്ക്കരിച്ചു് കുറേക്കൂടി പ്രയോജനകരമാക്കി തീക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ നിശ്ചയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ രാജ്യത്തു് മത്സ്യപിടുത്തക്കാരായി അനവധി ആളുകളുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പബ്ലിക്കു് വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു് ഈ വക കായ്ക്കളിൽ അവക്കു് വളരെ അഭിരുചി കുറഞ്ഞാണു് കാണപ്പെടുന്നതു്. ഇവരെല്ലാം പബ്ലിക്കു് വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്തു് ഉദ്യോഗത്തിനു പോകയെന്നു വരുമ്പോൾ ഇതിൽ ആളുകൾ കുറയുമെന്നു് മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ പഠിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കുതന്നെയും ഉദ്യോഗം കിട്ടാതെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. മത്സ്യവ്യവസായം നല്ല നിലയിൽകൊണ്ടുവന്നു് ഇവരെ നന്നാക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണു് ഇങ്ങിനെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടത്തെ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉള്ള ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ട്മേണ്ടുപോലെ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമാക്കണം. മത്സ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റു സ്ഥലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് ഇവിടെ ഒരു നല്ല വ്യവസായമാണെന്നുവേണം പറയുവാൻ. ഈ രാജ്യത്തുള്ള പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്കു് ഗുണമുണ്ടാകുവാൻവേണ്ടി ഇവിടെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂൾ തുടങ്ങണമെന്നു പറയുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ ഇതും ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഏർപ്പാടുപോലെ സ്വീകരിച്ചു് പുറമേനിന്നും പഠിച്ചവരും നല്ല വിദഗ്ധന്മാരുമായ ആളുകളെ വരുത്തി ഇവിടേയുള്ളവർക്കു വേണ്ട പരിശീലനങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും അവരെ ഒന്നുകൂടി നന്നാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ കട്ടു് മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, In supporting this motion I have to make a few observations on certain aspects which I consider very necessary for any improvement in the Fishery Department. My chief aim is to bring to the notice of the Government a principle, the principle of conservation of fisheries There are very many methods of fishing and there are also very many instruments which are used in fishing and various places and seasons for fishing. The principle of conservation says that the fishing should be so arranged as not to create unnecessary or wanton destruction among the various classes of fishes and such other things. This principle is also observed in the Agricultural and Forest departments that I do not think it necessary to quote this by way of analogy even. In foreign countries they have made regulations stipulating for the particular size of the meshes of the net the object being that small fishes should not be caught along with the bigger ones. They should not be caught unnecessarily and for no purpose because that will be destruction which will do great impediment in the development and growth of fishes. So they stipulate on the particular kinds of nets used so that the smaller fishes should not be caught with the bigger

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ones. Restriction should be imposed in various methods such as the poisoning of waters. It is a very destructive method not only for the small ones but also for the bigger ones. It is a highly destructive method of fishing which ought not to be tolerated if we want to have any development in fishing. Then again in the case of ponds in villages, there is a method of catching fish by bailing out of the water. That again is an objectionable method in so far as all kinds of fishes would be destroyed. Again there are certain seasons of fishing. In the Western countries where some attention is given to these matters they regulate the various seasons and fishing is prohibited in some seasons and no disturbance can be made on the shallows in those seasons. In those seasons they are breeding and if disturbance is made during these seasons there would be wanton destruction of the fishes. For instance in the matter of the oister fish in England there is a particular season for fishing it. In no other season can it bedone. There is an inauguration ceremony. The Lord Mayor orother leading persons would inaugurate the season and fishing could be undertaken only after that. I think regulation would be necessary along these lines if we are to make any improvement in this line. I am sure, if we enter into these details there would be corresponding profits also. There is wanton destruction of a food stuff on which good reliance can be placed. When especially we find that the population is increasing we have to find out fresh sources of supply. I am entirely at one with the mover that the Fishery Department ought to be developed. I urge upon the attention of the Government that these points also may be taken into consideration and proper measures enacted for this purpose. With these few words I support the motion.

The House rose for lunch at 2 p. m. and reassembled at 3 p. m. with Mr. P. Krishna Menon in the Chair.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനു് ഒരാളെ വിദേശത്തയച്ചു പഠിപ്പിച്ചുവരുത്തുവാൻ ഉള്ള പ്രൊപ്പോസൽ ഗവൺമെണ്ടിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നു. അതിലേയ്ക്കു് ഒരു കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 8,000 രൂ. അനുവദിച്ചിരുന്നു. പിന്നീടു് അതു പുരുക്കി ആളെ കോഴിക്കോട്ടും മദിരാശിയിലും അയച്ചു പഠിപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്നു ഗവൺമെണ്ടു തീരുമാനിച്ചു. കോഴിക്കോട്ടും മദിരാശിയിലും അയച്ചു പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. മത്സ്യവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ അഭിവൃദ്ധി മാത്രമല്ല ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടാലോചിക്കേണ്ടതു്. ഈ രാജ്യത്തെ ഉല്പന്നങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒന്നാണ് മത്സ്യം. ഒരു വിദഗ്ധന്റെ നിലയിൽ അഭിപ്രായം പറയുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിലും ഓരോ കൊല്ലം പോകുന്തോറും മത്സ്യങ്ങൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. മത്തി ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വലിയ വരവായിരുന്നു. ആളുകളുടെ ഭക്ഷണത്തിനും തെങ്ങിനു വളമിടുന്നതിനും മത്തി വളരെ ഉപയോഗപ്പെട്ടിരുന്നു. അതുമൂലം മത്സ്യം പിടിക്കുന്ന തൊഴിലുകാർക്ക് വലിയൊരു വരവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ മത്തി വരാതെയായിട്ടു പത്തുകൊല്ലത്തോളമായി എന്നു തോന്നുന്നു. ഈ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം മുതൽ വളരെ സാല്പമായിട്ടു കിട്ടിവരുന്നുണ്ട്. ഇക്കൊല്ലവും ചില അവസരങ്ങളിലെല്ലാം മത്തി കിട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മുൻകൊല്ലങ്ങളെപ്പോലെ വളമാടത്തക്ക നിലയിൽ അതു വളരെ കിട്ടുന്നില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇതുവരെയും നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് കായ്മായ യാതൊരു അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടില്ല. മലബാറിലും മറ്റും ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയെങ്കിലും അവർക്കു് ഒന്നും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. ഇതുപോലെയുള്ള പല കായ്ങ്ങളിലും ശാസ്ത്രീയമായ അറിവുകൊണ്ടു പലതും സാധിക്കുവാനുണ്ടായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിലുള്ള സമ്പ്രദായത്തിൽ വരുന്ന ദോഷംകൊണ്ടാണ് മത്സ്യം ഇല്ലാതാകുന്നതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. പരിഷ്കരിക്കണം പരിഷ്കരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഫലമില്ല. ഈവക കായ്ങ്ങളിൽ സാങ്കേതികമായ പരിജ്ഞാനമില്ലാതെ യാതൊരു പരിഷ്കാരങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കായ്ത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നു് വിചാരമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ടതായ വിദഗ്ധജ്ഞാനം ഇവിടെനിന്നു് ആളെ അയച്ചു പഠിപ്പിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ പുറത്തുനിന്നു് ആളെ വരുത്തിയോ സമ്പാദിക്കുകയാണ ആദ്യം വേണ്ടതു്. മത്സ്യവ്യവസായം സംബന്ധിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ചിലവാകുന്ന സംഖ്യ ഒരിക്കലും വെറുതെയാകയില്ല. വിദേശത്തു് ഒരാളെ അയയ്ക്കുവാൻ മുമ്പു് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ആ പ്രൊപ്പോസൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഒരിക്കൽകൂടി ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു് ഈ കായ്ത്തിൽ പറയുവാനുള്ളു.

മിസ്റ്റർ കെ. അതച്യുമേനോൻ.—ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു പരിഷ്കരിച്ചു്, അതു കുറച്ചുകൂടി വലുതാക്കി, ഒന്നുകൂടി വിസ്താരംകൂട്ടണമെന്നുള്ള വിഷയം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു് ഇതു നടത്തുന്ന ആളായ ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടരുടെ ഒരു ദീർഘമായ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിന്മേൽ വകുപ്പധ്യക്ഷന്റെ അഭിപ്രായംകൂടി അറിഞ്ഞു് ചില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തെല്ലാം ഗവമ്മെണ്ട പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. Fish-curing yard എ ക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണെന്ന് അദ്ദേഹം റി പ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു് ആ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് മാറ്റ വാൻ വിരോധമുണ്ടോ എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എഴുത്തുക ത്തുകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ മത്സ്യവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശരിയായ ഒരു എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി അയക്കുവാനും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരം വരു ത്തുവാൻ ആവശ്യമായ സംഗതികൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലും അ ന്വേഷിച്ച് വിപുലമായ ഒരു റിപ്പോർട്ടയക്കുവാനും ആവശ്യപ്പെട്ടി ട്ടുണ്ട്. അതു വരാനുള്ള കാലതാമസമേയുള്ളു. അതു വന്നതിനു ശേഷം ഒരു തീർപ്പുണ്ടാക്കുവാനാണ് ഗവമ്മെണ്ട വിചാരിക്കുന്ന തു്. കുറേക്കാലംകൂടി ക്ഷമിച്ചാൽ മതി. അതും ഈ റിപ്പോർട്ട് വ രുന്നതിനോടുകൂടി ആലോചിക്കാം. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ട വല്ലതാക്കേ ണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട തെ ക്കേ ഇഴവമെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇവിടെനിന്നും ആളെ അ യച്ചോ വേറെവിധത്തിലോ അവർക്ക് ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതലാ യ ജ്ഞാനമുണ്ടാക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കാം. ഈ വിഷയത്തിൽ ബ ഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെപോലെതന്നെ ആഗ്രഹം ഗവമ്മെണ്ടിനുമു ണ്ട്. ഇതു ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വമാണ്. അതുകൊ ണ്ടു് മെമ്പർ ഈ മോഷൻ പ്രസ്സുചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നതോ ന്നുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ പി. വള്ളോൻ.—ഗവമ്മെണ്ട് ഈ സംഗതി സ മ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നില്ല. പിൻവലിക്കുവാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 6.

Mr. P. Krishna Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 2,04,800 for Establishment by Re. 1. (To call the attention of Government to the delay in cancelling or writing off the assessment on lands acquired by Government).*

Motion was considered withdrawn as it was not moved.

Motion No. 7.

Mr. JosephPettah.—*To reduce the allotment of Rs. 2,04,800 for establishment by Rs. 10. (To point out some of the features of the mode of assessing occasional second crop, which cause unnecessary hardship to the agriculturists).*

Mr. President, Sir, I think this subject is cropping up again and again in this Council. So far as this fact is concerned it is not a second crop but this is the 10th or so. I think the Government are also getting bothered with this. If so, I am glad because I think even because of the botheration, just to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

avoid the botheration, they may perhaps do something. Now it is not the general question of occasional second crop that I am going to deal with to-day but only certain features of the mode of assessment which to me appears rather objectionable and cause serious hardship to the ryots concerned.

The first point that I want to place before this House is a point of the anomalies in serving the notices of assessment. The second crop as the Hon'ble Members know is called the Mundakan. Its harvest is over by Dhanu and the lands are immediately ploughed up so as to prepare them for the next crop. And subsequently also in Makaram and Kumbham whenever they get an occasional rain the lands are ploughed up again, not only the lands which are under second crop but also under single crop. All these lands are ploughed up and all of them are of the same condition and no distinction could be made between lands on which a second crop was taken and on lands no such second crop was raised. The notice of the assessment comes in Meenam. I have come across several cases of notices being served on the parties concerned on the 27th of Meenam. By that time it is very difficult either to verify the fact of the second crop or to disprove it. Complaint may be lodged and the Tahsildar comes to the place for a local enquiry. But what can he do? He can make neither head nor tail out of it because all the lands are of the same condition. Therefore objective evidence there can be none. But he has to rely on certain witnesses who may be summoned locally. They might give evidence to the effect that there was no second crop on such and such a plot of land. Against their evidence there may be the report of the village officers. What can the Tahsildar do? Will he be in a position to accept the local evidence or will he rely on the official statements? He is compelled to believe the official reports so that in many cases justice is not done to the parties. Therefore what I urge is this, that the notices may be served on the parties at a time when the crops are really standing so that in case there is any objection preferred by the cultivators, a local enquiry might verify or disprove the facts as the case may be. I think that could be done if the Department makes it a point to have these notices served in time. That is one thing and though it is only a small detail it is causing serious hardship in so far as the parties concerned are not in a position to give the evidence required.

Another thing is this. Even in this case I have instances where second crop assessment has been made on lands which are put under what is called Themali Mundakan, that is to say a second crop raised with the help of special irrigation and in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

many cases no first crop is raised on such lands. The Revenue Authorities consider only the fact of the second crop and they make a charge. Now even if it is a second crop what I urge is this. Special exemption has to be made in this case in view of the fact that the crop is taken only with special irrigation which means so much of additional cost and labour and trouble to the cultivators. So, what I urge is this that even if the Government are not going to discontinue this obnoxious practice, they may be kindly pleased at least in the case of people who are raising a crop with additional irrigation which cost them so much, no assessment should be made. But as a matter of practice it may be urged by the Government that no such charge is made but in actual practice I find that even in such cases an occasional second crop charge is made. My purpose is only to bring to the notice of the Government some of these features which are causing real hardship to the cultivators. These features, I am sure, may be removed without much trouble to the Government and therefore I suppose the Government would not have any complaint with this cut motion. I hope that they will do the necessary in this connection. With these few words I commend the motion to the acceptance of the House.

Mr. A. Sankara Poduval.—Sir, I have also a few words to add to this discussion. It has come to my notice that in cases of land where the second crop assessment is levied from the tenants, very often the jenmies are not agreeable to a proposal by the tenant to apply to the revenue authorities to have the lands assessed as second crop. The Pattadar often demands some honorarium to enable the tenant to pay the lesser amount. In such cases I wish to suggest that if a land which has been registered as single crop happens to be cultivated for 4 successive years, such lands may be ordered to be registered by the Revenue Authorities as double crop lands without the intervention of the jenmi. Where tenants are holding the lands on kanom or on mortgages equivalent to kanom, they pay the tax. In the case of leases the jenmi pays the tax and the second crop assessment is fully realised from the tenant.

Another point is, in case of lands held by joint families where there has been some agreement not exactly amounting to a partition, it often happens that the land of a branch which is not in default is proceeded against, for anothers' default and the crops standing upon that land are attached. Now according to the strict terms of the Regulation, the Government is entitled to proceed against any land including the land of the pattadar who is not in default. Much hardship arises therefrom. I understand some such cases are still pending disposal by the Diwan Peishkar. In regard to such matters also some relief

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

may be granted. It may be that a joint family with four or five branches enjoy property severally and the jamas may not have been changed in consonance of a joint request from these people. In such cases the revenue authorities resort to the easiest mode of collection. A branch that happens to be well off, pays its Sirkar dues in time, but another branch not in affluent circumstances, happens to make a default, and the village officials proceed straight away to realise the defaulted dues from the lands of the richer branch. There is nothing illegal in that. But it is rather inequitable. I request that the Government may be pleased to see whether any changes in the Rule may not be made, first, proceed against the land in respect of which the default has been made, and proceed against other items in the same Pattah, if the amount could not be otherwise collected.

Mr. K. Achyuta Menon.—Mr. President, Sir, as the Hon'ble mover himself said this is a question which is not entirely new. We have said all that was possible to be said on this matter. We have now come to the conclusion that we are not likely to come to any agreement on the principle involved in the second crop assessment. When once you agree that the tax is on the crop raised I fail to see what justification there is for the argument that a second crop shall not be charged.

Mr. Joseph Pettah.—That point does not come up here.

Mr. K. Achyuta Menon.—Then I will leave out that. Sir, there are certain irregularities which were pointed out in the matter of the realisation of this impost. I can appreciate the points raised by the Hon'ble Member but at the same time I must say that one or two points were slightly exaggerated. For instance with respect to the anomaly of serving the notice for assessment after the crop is harvested. It is a principle with us that the assessment is claimed only after the crop is taken. This Department is not in the habit of asking for the tax before the tenant takes the crop and the crop admittedly is taken either in Dhanu or Makaram. Therefore the notices will be served somewhere after Kumbham or Meenam. Our inspection ranges from the month of Kanni and it will be over by Vrischigam or Dhanu. The difficulty of serving notices before having an inspection of the entire village is obvious. You cannot send notices before the inspection. You have first to inspect the cases of second crop and after having finished the inspection have to enter it in the village accounts and then begin the duty of serving notices. So that there are working difficulties in the way of selecting any particular month for the serving of notices. That is the difficulty. I should have been very glad to accept it because it is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

so much to the advantage of this Department, because afterwards there will be no complaint. Personally speaking if I could find a way of accepting this suggestion that the notices should be served on the land when the crops are there it would be a great help. But the working difficulty is that it leaves no time for inspection.

Then the other argument is that the second crop is raised in some cases with the help of irrigation facilities and that therefore they should not have occasional second crop assessment. The Hon'ble Member forgets the whole underlying policy behind the second crop assessment. The lands are registered under the Settlement as first crop and the second crop is always raised with the help of various facilities such as water, etc. It is precisely because of that consideration that the tax is reduced to one-half. Allowance is made for extra efforts on the part of the tenant by reducing the normal rate of assessment to one-half. It will be very difficult also to attempt a task of discrimination. Most of these lands are cultivated as second crop, with very little effort on the part of the tenant. I fail to understand all these difficulties. If the second crop is an annual feature what prevents a person from getting it registered as compounded second crop and claiming the benefit of the ¼ reduction.

The Hon'ble Member for Trichur was saying that it would be better to compel the registering of lands as second crop if it is done for four successive years. Under the Land Revenue Manual I find no provision to act irrespective of the wishes of the Pattadar. If because it has been cultivated for 4 years as second crop, we take it as a normally compounded second crop, the man will be liable to 1¼ tax even though he is not going to cultivate the land. This, Sir, seriously affects the cultivator. Compulsory registration as compounded double crop denies to the tenant the right not to cultivate it if he likes.

With respect to the other irregularity which some times happens in this Department, of people who constitute one branch of a tarawad being proceeded against for other peoples' default, I admit it sometimes happen. I am personally doing my utmost to prevent it and I have called for a list of all complaints received in my Department with respect to this particular matter. Although not illegal, it is irregular, and I hope to put an end to that practice ere long. All properties standing under one Pattah may be proceeded against for default. There is also this difficulty. Sometimes these branches sub-divide entire Survey Numbers. In such cases we cannot realise one-half from one party and another from another party. There is no provision under which we can realise half the tax; so that even if one party

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

defaults we have to proceed against the entire balance. I may assure the Hon'ble Member that I am trying to put down irregularities of all kinds with a very firm hand. And for that purpose I have called for a list. I will look into the merits of each case and as far as it is in my power to do so I will prevent recurrences of this kind in future.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I must confess that I have been disappointed with the reply given by the Hon'ble Member for Revenue. The first is the question of giving notices in time. I pointed out to this House that notices were served only towards the end of Meenam. Now between the sowing and the harvesting periods there are more than 3 months' time and I think these 3 months' time would be quite sufficient for the village officers to make a report or to issue notices and thus give an opportunity for the ryots to put in their objections, if any land is included which has not been under second crop. This opportunity should be given to them as otherwise it will be very difficult to prove or disprove it. I should say that this works great injustice on the ryots. I think a little more sympathy should be shown to them.

Mr. K. Achyuta Menon.—I may assure the Hon'ble Member that I am perfectly willing to look into the matter and if it is administratively possible to serve the notices before Meenam, I will be only glad to do so.

Mr. Joseph Pettah.—After that assurance I need not press that point. Then as regards the Themali Mundakan the position taken up by the Hon'ble Member is most uncharitable and most ungenerous. As to the argument that the tax is based on the crop and not on the land, I do not go into the question at present, as I have made it sufficiently clear to the House on more than one occasion that after all it is on the land and not on the crop and so on. The point I urge is this. This Themali Mundakan is raised at great cost to the ryot. If the Government were to supply the water by irrigation facilities or by such other means, I can easily understand the position taken by the Hon'ble Member. It is invariably done by digging wells by the ryots and it is a very laborious process also. I have had personal experience of these people beginning this irrigation about 3 o'clock in the morning and going over it till 8 in the night, for 60 or 70 days together. Considering the huge labour that they put in and the very small remuneration they get, it is only the cost of labour that is produced on the soil. In these circumstances I think it is most cruel on the part of the Government to claim a second crop assessment on these lands. As I said before if it were the Government that give a good supply of water or if it is a water supply from any Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Irrigation Schemes, we would not have the least objection. Even granting that the second crop is a necessity, I urge that at least this category of lands may be exempted from this tax, in view of the fact that this crop is most the result of labour and not the result of special facilities which other lands have. These lands ordinarily could support only single crop and that is converted into second crop by huge labour. On a previous occasion the argument was put forward on the floor of this House that this second crop is raised on account of the natural facilities of the land and that no additional labour is involved and therefore the assessment is justified. But this is a case where supply of labour is ample and that of a laborious kind. I hope the Government would be more sympathetic than the position taken up by the Hon'ble Member for Revenue. I am sure you will be convinced of the justice of the claim I am now urging, if you view the case of the ryots sympathetically enough. The question was raised, why not the parties concerned get the benefit of one-fourth of the ordinary rate by compounding this assessment into permanent second crop assessment. But there is this difficulty. These lands are not ordinarily second crop lands. It is only occasionally that the ryots go in for a second crop. There may be here and there one or two lands where almost every year a second crop is raised. But on the other hand there are large plots of land which could not maintain a second crop every year. Now if they got these lands compounded as permanent double crop, that means they will have to pay assessment every year whether a second crop is raised or not. And in the case of lands which could not support a second crop the injustice done is very great

Mr. K. Achyuta Menon.—The injustice would be only occasional.

Mr. Joseph Pettah.—The injustice would be occasional but this occasional injustice cannot redress the grievances concerned. Therefore what I have to urge upon the attention of the Government is this that both in regard to the notices that are to be served and also in the case of this particular crop called Themali Mundakan, they will do well to look into the question more carefully and with a little more sympathy. If they do so I am sure they will be convinced of the reasonableness of the arguments I have advanced now. With this request to them I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 8.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 2,04,800 for Establishment by Rs. 10 (The desirability of appointing Graduate clerks to do duty as Revenue Inspectors).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, I do not want to speak much on this motion. One of the recommendations of the Special Finance Committee was as follows:—"The junior Graduate clerks in the Department may be made to undergo the necessary training for the Revenue Inspectors' work by rotation so that there may always be a number of qualified men in the Department to fill up vacancies as they occur in the cadre of Revenue Inspectors." This recommendation of the Special Finance Committee was approved by the Government. It would seem that this very name of Revenue Inspectors has been literally abolished so that now in the Budget you don't find any provision for Revenue Inspectors, but at the same time the work of the Revenue Inspectors is continued by deputing clerks to do it. Whether they are called Revenue Inspectors or whether they are called clerks, they are continuing the work they were originally doing. Therefore the qualification which was required of Revenue Inspectors must also stand in the case of the clerks who are now deputed to do that kind of work. Or I would say that in the case of clerks who are deputed to do the work of the Revenue Inspectors, the qualification of being a Graduate should be insisted upon, because according to the opinion of the Special Finance Committee, they required such qualification. I know I am not personally competent to pronounce an opinion whether this work cannot be done by people who do not possess this qualification. What I urge is only this that in the opinion of an expert committee it was found that Graduates were required to do this kind of work. The abolition of the name does not matter much except that the work has to be done by Graduates. Whether they are clerks or Inspectors the qualification has to be insisted upon. Therefore I urge on the Government that they will insist this qualification in the case of clerks deputed to do the work of Revenue Inspectors.

Mr. K. Achyuta Menon.—Sir, the name of Revenue Inspectors still exists, but the Hon'ble Mover is perfectly right in saying that really speaking there is no distinction in the matter of field training between Graduate clerks and under-Graduates. All the clerks are given survey training. To that extent there is no objection in accepting the principle. But when you say that none other than Graduates should be Revenue Inspectors, we must take exception.

Mr. Joseph Pettah.—That I suppose was the view expressed by the Special Finance Committee.

Mr. K. Achyuta Menon.—May have been. But I think there is no justification in insisting upon that qualification. The graduation makes no difference so far as the Revenue Inspector's work is concerned. After all these under-Graduates can rise

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

up only to the 80 grade. I find there is no necessity to make this distinction, unless it be for favouring some Junior Graduate clerks who are somewhat behind in the Department. No point is made out by the Hon'ble Mover for accepting this. Except preventing some people who are not Graduates from becoming hereafter Revenue Inspectors, I don't think anything else advanced in favour of this motion. I cannot see my way to accepting the principle supposed to be embodied in the resolution.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I said in the beginning that I am not competent enough to say one way or the other. I only pointed out the suggestion of the Special Finance Committee. They say that the Junior Graduate clerks may be made to undergo the necessary training and that was approved by the Government. When it was approved by the Government I don't know whether there has been any special reason to depart from this principle. Anyhow as I said I am not competent to pronounce an opinion on this technical matter, I do not want to press this motion to a division.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 9.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 1,600 for contribution to Municipalities by Re. 1 (The necessity of giving contribution for the Tower Clock in the Trichur Municipality.)*

Sir, I rise to move to reduce the allotment of Rs. 1,600 for contribution to Municipalities by Re. 1 to bring to the notice of the Government the necessity of giving contribution for a Tower Clock in the Trichur Municipality.

Sir, the House is aware that the Trichur Municipality has put up a house of its own at its own cost, which was till then housed in the Satram. Very soon after the construction of the present buildings, the Government was pleased to promise a contribution in the shape of the cost of the Tower Clock. I understand that the Government has actually promised to give us the amount required for the Tower Clock. This token motion is simply intended to remind the Government of the promise.

Mr. A. Sankara Menon.—Was there a promise?

Rama Varmha Tampuran.—I am not quite sure. But the question was before the Government and this particular point was very seriously considered by the Government at the time of framing the present budget. I do not know whether any order was issued promising that the Government will be pleased to contribute to the Tower Clock. I am not sure of that. But I am sure that this question was seriously considered at the time of the present budget and it had to be put off for want of funds, and hence it was not included in the budget.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Sankara Poduval.—What is the meaning of the term "put off".

Rama Varmha Tampuran.—The Government wanted to consider the question as sympathetically as possible but since there were no funds it had to be put off.

Dr. A. R. Menon.—It is put off finally or put off for this year for want of funds ?

Rama Varmha Tampuran.—Put off for want of funds this year.

Mr. A. Sankara Menon.—The sense of the House may be taken.

Dr. A. R. Menon.—We have not the least objection. We are competent to present our case.

Mr. A. Sankara Menon.—What I wish to know is whether the Municipality has sufficient funds to put up the Tower Clock or whether it requires the assistance of the Government. If it has sufficient funds there is no reason for giving them a contribution.

Mr. Joseph Pettah.—In supporting this motion, I wish to point out this one fact. This question whether the Municipality has sufficient funds or not is a very elastic one. Of course if it comes to that the Municipality will be able to spare some two or three thousand rupees. But then we have to consider any other demands on the Municipal coffers. I hope the Honb'le Member belonging to Ernakulam or the suburbs would be generous enough to think how the Ernakulam Municipality has had preferential treatment at the hands of the Government which has spent lakhs of rupees for the supply of good water. We do not grudge. We do say that it was a move in the right direction since the Municipality could not finance the whole scheme out of its funds. Now in Trichur we find Municipal funds are required for a number of purposes. Even to-day as one Hon'ble Member mentioned on the floor of this House there is a very serious danger that we would be reduced to dust-eaters there especially in view of the periodical winds, heavy traffic on the roads and the granite metalling. We find that we have to swallow a good deal of dust and as such Typhoid, Tuberculosis, etc., are on the increase there. Now money has to be found for all that. When we have to spend money in so many directions then we have to urge upon the generosity of the Government this question of want of funds. If we had no other demand on the Municipal revenue, we would not have come to the Government for this small allotment.

Perhaps it may be said that it is an embellishment of the town a luxury which was not necessary. Once again I have to urge upon the consideration of the House that just as in the radio

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

installation, a Tower Clock also is a very very useful thing. A poor man does not keep a watch. The rich man can have a wrist watch. For a poor man if he wishes to have some idea of time a Tower Clock is very useful. In all important towns we have our experience that it is doing a good deal of service. So it is not a luxury. It is only providing for the poor people a thing which ordinarily only the rich could command. In view of the fact that there is this aspect of the question that it is nothing else than a necessity, on this score also they deserve sympathetic treatment at the hands of the Government. For these reasons I support this motion.

Mr. A. Sankara Poduval.—I wish also to say a few words in regard to this matter. Several Members of this House seem to be under the impression that the Trichur Municipality is able to get ample revenue every year and that it does not require any help at the hands of the Government. It is not so. If really the Trichur Municipality is able to show a better revenue than the other Municipalities it is not because the Municipality did not know to be lenient in collecting its legitimate dues. But it is on account of strenuous effort and by the increase in trade and commerce that a substantial revenue is being realised. Most of it is realised from tolls. In proportion to the revenue realised by the Municipality, the expenditure has alsoconsiderably increased. I am aware that Government has been substantially helping our Municipalities to the extent of about Rs. 5,000 every year. That contribution has been denied to us. Now so far as the Clock Tower is concerned it has cost the Municipality about Rs. 5,000 and before the idea was noted, Government was approached and there was an assurance that a substantial portion of the amount would be contributed by the Government. As the Diwan President of the Travancore Assembly said the Hon'ble Members on the official side are expected to come better prepared with facts and figures, at leastso far as Government files are concerned. Let us see the comparative expenditure which other Governments incur with regard to the conduct of Municipalities. Trivandrum is a flourishing Town. There the President is a paid President. If the Government were to appoint a paid President for the Trichur Municipality at least an officer in the grade of a Tahsildar would be necessary. That expenditure has not to be incurred now because the people of Trichur are enthusiastic and they manage to carry on things without much financial help from the Government. These little favours count for much. I may assure the House, so far as the Trichur Municipality is concerned that, it may be able to manage the expenditure even without Government help. But that is not the point: we want

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to be assured that the Government is sympathetic, and that we could look upon the Government for all reasonable guidance and financial help. We look upon it as a gesture of encouragement. It is not a question whether the Trichur Municipality has sufficient funds or not. Several items of town improvement are being carried on at Trichur and I doubt if it would be in a position to set apart Rs. 5,000 in a particular year. In view of the fact that this assurance given nearly two years ago has not been fulfilled, pointed attention is sought by this motion to be brought upon this matter. We would have no reason for regret if Government had said that on account of the financial strain put upon it they are not able to give all the Rs. 5,000 or even 75 per cent, but would devote, say, half the amount. But we find, that the whole matter is to be put off indefinitely. This attitude of Government does not commend itself to us. I repeat my statement that if it were a question of inability to contribute the entire amount we do not complain. There may be financial strain. But let us be assured of some sort of encouragement which we have a right to expect. Upon that ground I support this motion.

Mr. A. Sankara Menon.—Mr. President, Sir, I wish to make my position clear. If there is an assurance or there has been an assurance by Government I do not want the Government to go back upon that. In that case I fully support the motion. I thought my meaning was misunderstood and therefore I offer this explanation. If after meeting the legitimate demands of the Municipality there is a surplus there is no reason why Government should give the contribution. The Members belonging to Ernakulam do not complain about anything being given to the Trichur Municipality even if it be not for any legitimate purpose.

Mr. Joseph Pettah.—If there has been such a surplus we would not have made such a request to the Government.

Mr. A. Sankara Menon.—If that assumption is true then the motion is alright. I only wanted to know whether there are sufficient funds to meet this expenditure and if there are sufficient funds why should the Trichur Municipality make a demand upon the Government. There is no reason to suppose that the Government will not be generous where that generosity is required.

Dr. A. R. Menon.—Let me make the position clear. I do not remember any written assurance of the Government having been given. This is the result of a series of conversation that took place between the Head of the Government and myself. I placed before the Diwan as the head of the admini

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

stration that it would be a graceful act on the part of the Cochin Darbar if they give us a clock as a present. The question whether we are in a position to purchase a clock or not does not arise. Supposing the Municipality is not in a position to manage its affairs, is the Government going to give us? The people must be taxed. In Trichur we have the lowest grade of taxation. There are Municipalities which charge a higher percentage. In Coimbatore the House tax is 13 per cent, in Ernakulam it is 5 per cent while in Trichur it is only 4 per cent. If you want water it must be taxed. Therefore the argument that if you have not got the money we will give you will not stand. You are not bound to give. I do not claim this as a matter of right. I will never claim from the Government on behalf of the Trichur Municipality this sum as a matter of right. I have repeatedly asserted in this House that the Government is not bound to give any contribution to any Municipality simply because the Government fund is intended to be used for the whole state and not for limited local areas. But when we see lakhs of rupees have been spent upon one Municipality—we do not object to that—we have never objected to it in this House—when we see lakhs of rupees have been spent on one Municipality on our own suggestion and pressure, namely the Mattancheri Municipality, it was I who moved this consecutively for three years, when we see all that, we ask for a paltry sum of Rs. 5,000. The question is asked whether we have a balance. I may assure the House when we purchase a thing we will be in a position to pay it. We do not go and beg after purchasing a thing. The clock is working and I may tell the House that we are in a position to have another clock. As I said we have the capacity to create revenue. What is the use of being jealous? My friend who was sitting here asked what are the achievements of the Municipality? Is it not an achievement to have a house of its own? We are the first Municipality with 99 per cent of the revenue collected. Take your own record or that of any other Municipality. You will find that the percentage is only 65 or 75 and therefore you are running after the Government for contribution. 99 per cent is collected and spent and thus it is the first Municipality in all South India. That is what is called Municipal Administration. This is not a laughing matter. In four years we have been able to build 75 shops earning Rs. 10,000 as income. By laughing you won't get revenue and shops. By building bus-stands we realise Rs. 7,000 revenue. That is the way to increase the revenue. We are not lotus eaters dreaming and imagining and when hard pressed running to the Huzur.

Mr. M. Krishna Menon—We are not fire-eaters.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr A. R. Menon.—You are nobody.

We have the capacity to create revenue. There is no use of being jealous. There is no use of coming here out of personal spite attacking institutions—I am not referring to my Hon'ble friend sitting in my front—I make a general statement. But I have stood all these objections, and my life has been spent like that.

It is not a question whether we have ample funds at our disposal. We ask the Government can you do it as a graceful act? The Diwan said 'We will consider it favourably' When two people carry on a conversation, some sort of ideas are conveyed and my impression was that there was an intention to do something. I won't say anything further. To make the Government position much easier I even made a suggestion that either the whole amount or a part at least may be provided in the budget, the object being not for the sum of money but for the sentiment that the clock has been presented. If the House thinks that such a venture should not be shown by the Government on the very ground that we are very careful in keeping our finances and that we know how to increase our revenue, if that is a crime, looking after public revenue carefully and spending it also very carefully, if that constitutes an offence is no reason why Government should not extend this gesture. If the Government considers it an honour to present us a clock let them do so. On the ground that Government has given an assurance or a conditional promise as I understood it—I was given to understand that the amount will be given—we asked for it. If the Government is going to give us the money because they have given us a promise, we do not want the money under such circumstances. That this amount will be given by the Government that matter was placed before the Council and it has become public matter and I remember to have sent a communication to the Government requesting it that this question may be placed before the Finance Committee. All these things have taken place. There must have been some sort of conversation for all such actions There was a request made to the Government. The Government at least gave me to understand that they were prepared to consider this question very favourably. I communicated that this question may be taken up. They said they could not take it last year. This year also the same reply was received. But I understand now that they have not given up the idea. Most probably they might give it next year.

Mr. P. Raman Menon.—On a point of order. Is the cut motion in order? This is a matter of a present.

Dr. A. R. Menon.—The cut motion is in order, but my explanation may not be in order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah.—The cut motion is only for giving a contribution.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—As I began my speech by saying that my object is only to remind the Government and since I think we have effectively reminded the Government of the promise they have made I request the House to give me permission to withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 10.

Mr. M A. Chakko:—*To reduce the allotment of Rs.6,660 for Temporary Establishment by Re. 1/- (The agriculturists of the State stand in urgent need of relief and the Government is slow in taking measuns.) Motion was considered withdrawn as the member was absent.*

Motion No. 11.

Mr. K. P. Vallon:—*To reduce the allotment of Rs. 2,73,694 for Land Revenue by Re. 1/-.* (ഭൂനികുതിയിൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ഫവുൾ ശതമാനം ഇളവു ഉന്നികളുടെ നികുതി കാര്യത്തിലും ഫ ഫ ൦ വ.൦ മാണ്ടത്തേക്കുകൂടി ബാധകമാകത്തക്കവിധം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്".)

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—ഭൂമികളുടെ കാര്യത്തിൽ നികുതി ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഉന്നികൾക്കും നികുതി ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നപേക്ഷിയ്ക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഭൂമികൾക്കു് പട്ടയങ്ങളും മറ്റും ഉള്ളതുപോലെതന്നെ ഉന്നികൾക്കും പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഉന്നികൾക്കു കരം ഇളവുചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്നു് മീൻപിടിത്തക്കാർ ഫ ൧ -മുതൽ അപേക്ഷകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ അവസരത്തിലെല്ലാം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടികൾഇപ്പോൾ ഉന്നികൾക്കു കരമിളവുചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതായാൽ ഭൂമിയുടമസ്ഥന്മാരും കരമിളവു് ആവശ്യപ്പെടുമെന്നാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഭൂമികൾക്കു് കരം ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തതായി കാണുന്നുണ്ടു് ഉന്നികൾക്കു കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. മത്സ്യം പിടിത്തക്കാർക്കു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും വല്ല ഇളവുകളും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് മീൻപിടിത്തക്കാരായ പാവങ്ങൾക്കല്ല, ചില കാപ്പുകുത്തകക്കാരായ മുതലാളിമാർക്കാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഉന്നിക്കാർക്കു യാതൊരു ഗുണവുമില്ല. ഉന്നിക്കാർക്കു സാധാരണ കിട്ടുന്നതു് അധികവും ചെമ്മീൻ എന്ന മത്സ്യമാണു്. മറ്റുള്ള മത്സ്യങ്ങളെപ്പോലെ അവയ്ക്കു വിലകിട്ടുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഫാക്ടറും മറ്റും വന്നതുകൊണ്ടു് ഫാക്ടറിന്റെ അടുക്കവശത്തും ഇക്കുവശത്തുമുള്ള ഉന്നിക്കാരുടെ ചാലുകൾതന്നെ മാറി വീണിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഉന്നികൾ പരിച്ചു മാറി വേറെ സ്ഥലത്തു സ്ഥാപിക്കണം എന്നുള്ള നിലയിലും എത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഉന്നിക്കാർക്കു് പണ്ടത്തെപ്പോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലെ ചെമ്മീൻ കിട്ടുന്നില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും മുമ്പ് നൂറും രൂപായും മറ്റും വിലയുണ്ടായിരുന്നതിനു് ഇന്നു് നൂറോ, നൂറിനു് അൻപതോ രൂപായേ വില കിട്ടുന്നുള്ളൂ. ഉന്നക്കാക്കു് കുറി, വഞ്ചി, വല എന്നീ ഇനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കൊല്ലംതോറും എഴുപതു്, എഴുപത്തഞ്ചു രൂപാവരെ ചിലവാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ടു്. ഈ കായ്ത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് കൂടുതൽ ദൃഷ്ടിപതിപ്പിച്ചു് അവക്കു സഹായം ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഫ ഠ മുതൽ മത്സ്യം പിടിത്തക്കാക്കും ഉന്നക്കാക്കും മറ്റും ഫ ഠ ശതമാനം കരം ഇളവു ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവിടത്തെ സ്ഥിതി നോക്കിയാൽ ഹാബ്പ്പർകൊണ്ടുള്ള ഉപദ്രവങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇവിടെ അതിനേക്കാളും വലിയ ഉപദ്രവമായിട്ടാണതീന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു" എനിയ്ക്കു് അധികമൊന്നും പറയുവാനില്ല. അതുകൊണ്ടു് പാവങ്ങളായ ഈ ജോലിക്കാക്കും ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് ഭ്രമികരത്തിനു് ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഫവ ൈ ശതമാനമെങ്കിലും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഈ കഴിഞ്ഞ ഫ ഫ ഠ വ -ാമാണ്ടു മുതൽ ഇളവുചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്നാണു" ഞാൻ അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നതു്. ഇതു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കായ്മായി സ്വീകരിച്ചു" അവക്കും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ, എം. ഇബ്രാഹിം.— ബഹുമാനപ്പെട്ട അധ്യക്ഷപ്രതിനിധി പറഞ്ഞതു് വളരെ വാസ്തവമാണു്. ഈ ഫ വ ൈ ശതമാനം ഉന്നികളുടെ കായ്ത്തിലും ഇളവു ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഈ സംഗതിയിൽ ഈ ഫ വ ൈ ശതമാനമെങ്കിലും—ഒരു ശതമാനമായി കുറയ്ക്കണമെന്നു് മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാര്യർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്—ഇനിയത്തെ കൊല്ലംകൂടി നിലനിറുത്തണമെന്നു് എനിയ്ക്കൊരപേക്ഷയുണ്ടു്.

പ്രസിഡണ്ടു്. അതു് നിലനികുതിയുടെ കായ്ത്തിനു വരുമ്പോൾ പറയാം.

മിസ്റ്റർ കെ എം. ഇബ്രാഹിം.—നിലനികുതിയുടെ കായ്ത്തിനു ഇവിടെ വരികയില്ലെന്നു തോന്നുന്നതുകൊണ്ടു് സ്വല്പം പറയേണ്ടതുണ്ടു്".

പ്രസിഡണ്ടു്. ഉന്നിയുടെനികുതി ഇളവു ചെയ്യുന്ന കായ്ത്തെപ്പറ്റി പറയുകയല്ലാതെ നിലനികുതിയെപ്പറ്റി ഇതു അവസരത്തിൽ പറയേണ്ടതില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—നികുതി ഇളവിനെ പൊതുവായി സംബന്ധിച്ചു" ഈ രാജ്യത്തെയ്ക്കു ഗുണമായിതീരേണ്ട ഒരു സംഗതിയിൽ നാലു വാക്കേ പറയേണ്ടതുള്ളൂ.

പ്രസിഡണ്ടു്. അതിലേയ്ക്കു് ഇനിയും അവസരമുണ്ടാകും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.— ഉന്നികളുടെ കാര്യത്തിൽ മെമ്പർ പറഞ്ഞ സംഗതിയിന്ന് അനുകൂലമില്ലെന്നു പറയുവാൻ തവ മ്മെണ്ടു് ഒരുക്കമില്ലെങ്കിലും, ഇതിൽ ചില സംഗതികൾകൂടി ആലോചിച്ചു നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഉന്നികളുടെ നികുതിയിനം നിലനികുതിയിനം തമ്മിൽ യാതൊരു താരതമ്യവും ഇല്ല. ഉന്നികളുടെയും നിലത്തിന്റെയും കാര്യം ഒന്നുപോലെയല്ല. ചില വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടു്. ഉന്നികൾക്കു് ഒരു കൊല്ലത്തിൽ സാധാരണ റേറ്റ് നു രൂപാ മുതൽ ഇ രൂപാ വരെയാണു് വച്ചിട്ടുള്ളതു്. നിലങ്ങൾക്കുള്ള മാതിരി പട്ടയങ്ങളും മറ്റും ഇതിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതു് വസ്തുവത്തിൽ ഒരു ലൈസൻസ്സാണു്. നിലങ്ങൾക്കുള്ളതുപോലെ നികുതിയല്ല. നിലങ്ങൾക്കു പട്ട മുതലായവ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഇതിലും പട്ട, നികുതി എന്നീ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതേയുള്ളു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതു് ഒരു ലൈസൻസ്സാണു്.

പ്രസിഡണ്ടു്.—കൊടുക്കുന്ന കടലാസ്സിൽ ലൈസൻസു് എന്നല്ലേ എഴുതിയിരിയ്ക്കുന്നതു് ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.— അതും ഉണ്ടായിരിയ്ക്കാം. ലൈസൻസു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും നികുതി പിരിയ്ക്കുന്നകൂട്ടത്തിലാണു് അതും പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് പെട്ട.—ഇതിന്റെ കരംകൂടി വോട്ടവകാശത്തിൽ പെടുത്തീട്ടില്ലേ ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.— അതാണു് പറഞ്ഞതു്. ഉന്നികൾക്കു് ഒരു മാസത്തിന് കൂടിയാൽ നാലണയോ മറ്റോ മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ. നിലങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങിനെയല്ല. അതുകൊണ്ടു് റേറ്റു കുറയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യം യഥാർത്ഥത്തിലുണ്ടോ എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ആലോചിയ്ക്കണം. ഫാർബർ വന്നതുകൊണ്ടു് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. എങ്കിലും ഉന്നികൾക്കു് എന്തെല്ലാം സൌകര്യങ്ങളാണുള്ളതെന്നു് ആലോചിച്ചു നോക്കുക. പിന്നെ ഉന്നിയുടമസ്ഥന്മാർക്കു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു് എന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. ഉന്നികളെല്ലാം ഇപ്പോൾ മത്സ്യം പിടിത്തക്കാരുടെ കയ്യിലല്ലാ. സാധാരണ മത്സ്യം പിടിക്കൽ തൊഴിലില്ലാത്ത ആളുകളുടെ കയ്യിലും കൂടി ഉന്നികളുണ്ടു്. പണയം, തീറു മുതലായ വഴിയ്ക്കു് അവരുടെ കയ്യിലും ചെന്നു പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എ. ശങ്കരമേനോൻ.—കോടതികളിലും ധാരാളം വരുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.— നാലണ മാത്രമേ അവക്കു ഒരു മാസം കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ഇ രൂപാ ഒരു മാസത്തിൽ എങ്ങിനെയെങ്കിലും കിട്ടും. അതില്ലെങ്കിലും നൂ രൂപാ കിട്ടാതെ വരികയില്ല. ചിലപ്പോൾ ഈ തുക ഒരു ദിവസം കിട്ടും. അതുംകൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കാൻ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു അവർ വിട്ടൊഴിഞ്ഞു പോയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യവും സംശയമാണു്. മൂന്നു രൂപാ കൊടുക്കാൻ തരാണിയില്ലാത്ത ഒരു ഉടമസ്ഥനെപോലും കാണുകയില്ല. എന്തിനും ഫ്രീ ആയിട്ടു വിട്ടുതരണമെന്നു പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെ ആരുടേയും അപേക്ഷകൾ കിട്ടീട്ടില്ല. മാത്രമല്ല; ഫീസ് വ-ലും, ഫീസ് ൻ-ലും ഒന്നിച്ചു ചേർത്തു ഫ്രീ ആയിട്ടു വിട്ടുതരണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയും കിട്ടീട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.— ഇതു് ലൈസൻസു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നു പറഞ്ഞു. പുണ്ടക്കാക്കെങ്കിലും ഈ സഹായം ചെയ്യാൻ സാധിയ്ക്കുമോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.— ഇതു രണ്ടും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—ഇതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിനു് ഒരു കുറവും വന്നിട്ടില്ലെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞു. അതു വാസ്തവമല്ല. മത്സ്യം ചിലപ്പോൾ കിട്ടിയെന്നും, ചിലപ്പോൾ കിട്ടിയില്ലെന്നും വരും. ഇപ്പോൾ മറ്റുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു വില കുറയുവാനുള്ള കാരണം വിളവു മോശമായതുകൊണ്ടല്ല, ആ സാധനങ്ങൾക്കു വിലയില്ലാതെയായതുകൊണ്ടാണു്. അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ മത്സ്യത്തിനും വില വളരെ കുറവാണു്. ഈ സംഗതി ഗവർമ്മെണ്ടിനും നല്ലപോലെ അറിയാവുന്നതാണു്. ഇങ്ങിനെ ഈ അധഃപതനം എല്ലാ കാര്യത്തിനും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഇക്കാര്യത്തിലും കുറവുചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഗവർമ്മെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും ഇതിലൊരു ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്. ഇപ്പോൾ ഗവർമ്മെണ്ടു സഹായംചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു വലിയവരുടെ കാര്യത്തിലാണു്. എന്നാൽ ഇതു സാധുക്കളുടെ കാര്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവരുടെ കഷ്ടപ്പാടിനു് ഒരു പരിഹാരം വരുത്തണം. സത്തുള്ളവർക്കു് ആദായമില്ലെങ്കിലും കരം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു നഷ്ടം ഒന്നും വരുവാനില്ല. സാധുക്കൾക്കുള്ള ഈ കഷ്ടപ്പാടു വലിയവർക്കുള്ളതുപോലെയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒന്നുകൂടി ആലോചിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ഒരു ഭേദഗതി ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുമെങ്കിൽ അതു വലിയ ഒരുപകാരമായിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—കൂടിയേകഴിയൂ എന്നുണ്ടെങ്കിൽ വേണ്ടപോലെ ചെയ്യാം.

പ്രസിഡണ്ടു്.—ഈ നിലയിൽ നിർബ്ബന്ധമില്ലല്ലോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—ഒന്നുകൂടി ആലോചിക്കാം.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുവാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn.

Demand put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1. Land Revenue—Cranganur—Rs. 15,167.

Mr. K. Achyuta Menon.—Sir, I rise to move for a grant of Rs. 15,167 under 1—Land Revenue, Cranganur.

Demand put and carried.

Mr. A. Sankara Poduval.—With reference to this variation that we find in the figures may I know whether any difference in the mode of collection has been brought into existence?

Mr. K. Achyuta Menon.—None, so far as I am aware. The variations are explained at page 18 of the Finance Member's speech.

22—Medical—Rs. 3,59,743.

Dr. D. Raghavendra Rao.—Sir, I rise to move for a grant of Rs. 3,59,743 under 22—Medical. I request the House to vote the grant.

Motion No. 1.

Mr. George Chakyamuri.—*To reduce the allotment of Rs. 39,990 for Establishment by Re.1 (To discuss about the injustice due to the Indian Medical graduates in service in the matter of promotion to the Civil Surgeon's grade.)*

Motion was considered withdrawn as the Member was not present.

Motion. No. 2.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 39,990 for Establishment by Re.1 (To discuss the injustice of giving preference to men with European qualifications in the Medical Department.)*

Sir, I rise to move that the allotment of Rs. 39,990 be reduced by one rupee to discuss about the injustice done to the Indian Medical Graduates in service in the matter of promotion to the Civil Surgeons' grade. This has become an annual business. The House used to discuss this every year and used to record a favourable vote on this subject. Therefore I do not think that any speech is necessary. Everybody is satisfied with the justice of principle involved in the token motion. But there seems to be some difficulty in giving it effect. Whatever that may be, I do not think a speech is necessary and I do not propose to do so. Therefore I formally move it. If I have to say anything I will say it in the reply.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, Government have not passed final orders on this question. It is pending the consideration of the Government. So I have nothing more to add to this.

Dr. A. R. Menon.—May I ask the Hon'ble Secretary whether they have received the communication from the Government of Madras?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—Yes.

Dr. A. R. Menon.—Is the Secretary to the Government aware of the custom prevailing in the Madras Presidency?

Rama Varmha Tampuran.—Yes.

Mr. K. M. Ibrahim.—Can we be told something of that report?

Rama Varmha Tampuran.—It is only a short letter. It states that in British India only to special professorships and certain posts like that persons with higher European qualification are given preference while with regard to the ordinary District Surgeon-ships there is not a distinction between the Indian and European qualification.

Mr. A. Eachara Menon.—Sir, the only additional information we have on this subject since we last discussed on this same question is the speech of the Surgeon-General when he referred to the extension of the L. M. P. course to 5 years. They have increased the L. M. P. course to 5 years so that it may be analogous to the L. R. C. P. and M. R. C. S. Examination. The examination form the minimum qualification for registration in England. It is not in any way superior to the L. M. P. Examination of the Madras University. That is the only additional information we have since we met last time.

Dr. A. R. Menon.—Sir, I rise to second this cut motion. The question has been discussed in this House before. While the Government is very anxious to know the practice obtained in other Governments and for their opinion, they are not so very anxious to follow other Governments when they are prejudiced against any reform as suggested by this Council in certain matters. The mere fact of a man going and exposing himself to the western sun cannot make him a very clever man or a very intelligent man. I am fully convinced that the course of training here is by no means second to any course of training in the world. I am referring to the Madras University. The Sub-Assistant Surgeons taking leave for 3 years and just running over there and getting this minimum qualification, it is not a very great thing. It is a very small affair. Then he comes back and try to get over the M. B. and L. M. S. hands who have been working in the State for 20 years so that he may step into a place of a higher status. I say that this has been done deliberately and not on any principle. It is only a question of personality. The moment they see that so and so must be preferred they soon change their rules. To my knowledge there was a time when the Chief Medical Officer himself was an M. B. C. M. You were not going to say that he was an incompetent man. He was one of the most competent medical men who served the State. If your Chief Medical Officer

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

can be an M. B. B.S. officer I do not understand why your Civil Surgeon cannot be an M. B. B. S. officer. Even in our madness there must be a method. A responsible Government must be in a position to give any reasonable argument to the points advanced from this side. Instead of that you simply sit quiet and when weraise a question you will take refuge by saying that we are considering. There is no end to your process of consideration because you know the moment that result is arrived at, and that result you cannot mention here you will say that you are considering the question. You have been considering this question for the last two years. You have made a reference to the Madras Government. Everybody knows that without making a reference. We know our friends who occupy such positions there and we have only to look to their qualification and their positions. It does not require to ascertain the Surgeon-General's opinion about that because facts are before our eyes. And it was done after repeated pressure from this House. I say it was done with the deliberate intention of favouring one man. If you press me another moment I will mention his name. What I do not understand is that these people are also your subordinates and why is the Head of the Department doing this sort of thing in order to favour one person and prejudice all the others. Are they not his subordinates? It is these things that make us furious and why we make furious attacks upon the Government. You may make mistakes. But you should not do that deliberately and wilfully to favour another man at the expense of a number of people. Then you do not deserve to be treated with any consideration or with the dignity which you always complain that I do not show to you. On an occasion like this one has the right of hammering you properly because you are doing deliberately mischiefs for the sake of one man. To my knowledge they were complaining that their claims were overlooked. Those people responsible for this forget that in their earlier days they had also complained of these things. That is what is called retribution. All you can say is that they are beyond redemption. No talk, no advice and no hostile criticism will have any effect on such people. But all the same this House has to say that, when the Government is doing an illegal act deliberately and try to take away the rights of a number of people for the sake of favoured ones. That sort of thing we want to put a stop to if you want. This is the third time this motion was brought to this House and why are you not so anxious to respect the view of the Council? If all is said and done these people are also equally competent if all these people are employed for the benefit of the public. These members claim to represent the public

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and they have their own say, why don't you accept that if you are trying to get out of the difficulty. I think that it is better for this House to once more express its emphatic opinion and I hope the Honourable Member will not withdraw this motion but press it to a division.

Mr. Joseph Pettah.—On a point of information from the Government side. Is this subject still under consideration? If I remember right there was a Government Proceedings to the effect expressing their inability to accept the resolution which was passed in this Council on a previous occasion on this matter. If it is true I cannot understand the Secretary when he says that this matter is still under the consideration of Government.

Rama Varmha Tampuran.—The matter is again at present under consideration.

Mr. A. Sankara Poduval.—Sir, I support this motion more especially because the Government Member says that the matter is under consideration. The opinion of the non-officials may go a great way in enabling the Government to arrive at a right conclusion. Now in these days of Swadeshi there is no reason why we should decry our own articles and the graduates of our Universities. The degrees conferred by the Madras University are in no way inferior to the degrees available in the West. There is no reason why we should discount these graduates. They have given their due share in the service and the reply of the Surgeon-General to the Madras Government makes our position unassailable. It is not necessary to carry the discussion further because all useful points have been threshed out on the floor of the House. So that with a view to enable the Government again to come to a right decision I also wish that this motion should be pressed to a division.

Rama Varmha Tampuran.—I have answered already that it is under consideration. Every one of these aspects of the question will be carefully considered.

Mr. T. K. Nayar.—How long has this been under consideration?

Rama Varmha Tampuran.—It came up before the Government when the Assistant Surgeons presented a petition to the Diwan. That was in September 1933. Therefore the question is again before the Government. And nothing more can be said from this side.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, ഇതു ഗവൺമെണ്ടു കൺസിഡർ ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഇതിനെതിരായിട്ടു പ്രവൃത്തിക്കുവാനുദ്ദേശമുണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നുതോന്നുന്നില്ല. ഇതു ദീർഘകാലം കൺസിഡർചെയ്തിട്ടും തീരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മനമുണ്ടാകാതെ ഉപ്പോഴും കൺസിഡർചെയ്യുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ തീർച്ചയായും ഈ സംഗതിയിൽ ഗവ മ്മെണ്ടു് എതിർക്കുമാണാ ഭാവമെന്നു തോന്നുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള സമാധാനം കൊടുക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ദിവാൻപ്രസിഡണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് ഇതു മുഴുവൻ വരുമോ എന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുകൊണ്ടു് സിക്രട്ടറിഅവർകൾതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണു് എനിക്കുള്ള അപേക്ഷ. ഇതു വെറും കളിയായി വിചാരിക്കേണ്ട ഒരുകാര്യമല്ല. ഇതു് ഒരാളെമാത്രം സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യമാണെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. ഒരാൾക്കു് ഉദ്യോഗംകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുതെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതുകൊണ്ടു സഭ്വീസിലിരിക്കുന്ന പലർക്കും ഭയം അവരുടെ പ്രമോഷനു് തടസ്ഥമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ സഭ്വീസിലിരിക്കുന്ന എത്രയോ ആളുകളുടെ അവകാശത്തെ തടഞ്ഞിരിക്കും. യൂറോപ്പിൻ കാളിഫിക്കേഷനെ ഞാനും വിലവെക്കാതെയിരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ വെറും യൂറോപ്പിൻ കാളിഫിക്കേഷൻ മാത്രം പോരാ. യൂറോപ്പിൽ പോയി എന്തെങ്കിലും കാളിഫിക്കേഷൻ സമ്പാദിച്ചു വരുന്നവക്കെല്ലാം പ്രിഫറൻസു കൊടുക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ സിക്രട്ടറിയവർകൾ ഇങ്ങിനെയൊരു വിഷമമായ നിലയിൽ മുമ്പു പറഞ്ഞതു ശരിയല്ല. കൺസിഡർ ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞതു ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു. എത്രയോ കാലമായി ഇങ്ങിനെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ആൾക്കോ ആളുകൾക്കോവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തിനു് ഈ ശുകാരം കേൾക്കുന്നു? ഇങ്ങിനെയുള്ള നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഗവമ്മേണ്ടിനോടു ജനങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വാസം ഇല്ലാതാക്കുവാനും, ജനങ്ങളുടെ ശുകാരം കേൾക്കുവാനും, ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നല്ല പേരിനെ കളയുവാനും ഗവമ്മെണ്ടു തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനേക്കാളും വലുതായ കാര്യങ്ങളിൽകൂടി ഈ വിധം അക്രമംചെയ്യുകയില്ലേ? ഞാൻ ആരുടേയും പക്ഷംപിടിച്ചു പറയുകയല്ല. ആരായാലുംശരി ഇങ്ങിനെ അഴുക്കുപിടിച്ച വഴികളിൽക്കൂടി നടക്കാതിരിക്കണം. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഇങ്ങിനെയുള്ള പ്രവൃത്തികൊണ്ടു് ഈ കൗൺസിലിന്റെയും, ദിവാൻജിയവർകളുടേയും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെയും നല്ലപേരിനെ കെടുത്തരുതു്. സഭ്വീസിലിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടേഷനായി ദിവാൻജിയുടെ അടുക്കൽ പോയിരുന്നുവെന്നു് പത്രങ്ങളിലെഴുതിയിരുന്നു. രണ്ടു മൂന്നു പ്രാവശ്യം ഈ കൗൺസിലിൽതന്നെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടന്നു. എന്നിട്ടും ഈ അവസരത്തിലും ദിവാൻസിക്രട്ടറി അവർകൾ പറയുന്നു കൺസിഡർ ചെയ്യാമെന്നു്. ഇതു മോശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മായ തലയാണോ നിങ്ങൾക്കുള്ളത്? ഇത്ര അപ്രാപ്തന്മാരാണോ നിങ്ങൾ? ഈ വിദഗ്ധന്മാരായ നിങ്ങളെ കാര്യം പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിയാലും നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാത്തത് കഷ്ടമാണ്. ഇതുവരെ അളകപ്പനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന വിദ്വകളാണ്. അതെല്ലാം നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

എനിക്ക് മെഡിക്കൽ മെമ്പറോടു പറയുവാനുള്ളത് അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ടിനോട് ശുപാർശചെയ്യണമെന്നാണ്. മെഡിക്കൽമെമ്പറാണ് ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിലും ഗവമ്മെണ്ടിനു വിദഗ്ധാഭിപ്രായം കൊടുക്കേണ്ട ആൾ. ഇതു് ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിനു് ആവശ്യമില്ല. ഇതു സ്വീകരിച്ചാൽ സർവ്വീസിനു് നാശമായിരിക്കും എന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞാൽ ഒരു ടെക്നിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടായതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ വളരെ കാര്യമായി കരുതും.

അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ ഞാൻ മെഡിക്കൽ മെമ്പർമാർക്കളോടു പറയുന്നു, ഞങ്ങളുടെ വാദം ശരിയല്ലെന്നു ഞങ്ങളെ പറഞ്ഞു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുക, അല്ലെങ്കിൽ ദിവാൻജി അവർകളോടു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു കാര്യം ശുപാർശചെയ്യുക, രണ്ടിലൊന്നു ചെയ്യണം. ഒന്നും മിണ്ടാതിരിക്കരുതു്. മെഡിക്കൽ മെമ്പർ പറയേണ്ട അഭിപ്രായം സിക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതുപോലെ മാത്രമെ സിക്രട്ടറിക്കും അറിഞ്ഞുകൂടൂ എന്നു ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ സംഗതി സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

സ്വീകരിക്കുമെന്നു് ഒരു മറുപടി പറയുന്നില്ലെങ്കിൽ മാത്രമേ പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ.

പ്രസിഡന്റു്.—മറുപടിയില്ലെങ്കിൽ വരുത്തിത്തരാം.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—ശരി, എന്നാൽ പ്രസംഗിയ്ക്കാം.

ഇത്ര നിസ്സാരമായ ഒരു കാര്യത്തിൽ, ഈ നിയമസഭയിൽ ഇത്രവളരെ പഴക്കമുള്ള ഒരു സംഗതിയിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ഒന്നു മാനിച്ചാൽ എന്താണു വിരോധം? ഈ സംഗതിയ്ക്കു രണ്ടിൽചിലവാനം കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുണ്ടല്ലൊ. സംഗതി നിസ്സാരമാണെങ്കിലും ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അന്യായം വളരെ ഭീമമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിനു് വളരെ ആലോചിച്ചാലോചിച്ചു്, പിന്നെ കമ്മറ്റിയെക്കൊണ്ടും ആലോചിപ്പിച്ചു് ചുരുങ്ങിയ മനുഷ്യായുസ്സിലെ കാലം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകത്തക്ക വിഷമമുള്ള ഒരു സംഗതിയല്ല ഇതു്. നമ്മുടെ സർക്കലാശാലകളിൽ പഠിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള നമ്മുടെ പൌരന്മാർക്കു് എത്രയും പ്രാഥമികമായ ന്യായം ചെയ്യണമെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ രണ്ടിൽചിലവാനം കൊല്ലമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടുണമായിട്ടോ ദോഷമായിട്ടോ എന്തെങ്കിലും ഒന്നു ചെയ്യുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു സാധിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടു്? മദ്രാസ് ഗവമ്മെണ്ടിൽ യൂറോപ്യൻ ബ്രഞ്ചുദ്യാരികൾക്കു മുൻഗണനകൊടുക്കുന്നതു പ്രാക്ടീസ്സു (പതിവു) ഉണ്ടുപോലും. ഏതായാലും ടി സംഗതിയിൽ അവിടെ നിശ്ചിതമായ ഒരു രൂപം ഇല്ലെന്നു സമ്മതിച്ചുവല്ലോ. നിശ്ചിതമായ രൂപം ഇല്ലാതെ വെറും ഒരു പ്രാക്ടീസ്സുമാത്രം!

മിസ്റ്റർ പി. രാമൻമേനോൻ.—അതുമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—അതുമില്ലേ? എന്നാൽ കുറച്ചുകൂടി ഭേദമായായി;

മിസ്റ്റർ പി. രാമൻ മേനോൻ.—പ്രൊഫസേഴ്സിനു മാത്രമേയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— യൂറോപ്പിൽപോയി എൽ. ആർ. സി. പി. യും, എം. ആർ. സി. എസ്സും മറ്റും ജയിച്ചുവരുന്നവക്കും ഇവിടെയുള്ള വെറും എൽ. എം. പി. യുടെ സ്ഥാനമേയുള്ളു. ആദ്യത്തേതിൽ അക്ഷരം നാലുണ്ടെങ്കിലും സ്ഥാനം ഒന്നാണു് (ചിരി). പരദേശങ്ങളിൽ പഠിച്ചനംചെയ്തു പരിചയംമാത്രം കൂടുതലുണ്ടായിരിക്കും. നമ്മുടെ നാട്ടുകാരിൽ പലരും ഈ അക്ഷരക്കൂടുതലിൽ ഭ്രമിച്ചിരിക്കയാണു്.

അതുകൊണ്ടു ഈ സംഗതിയിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടെയുള്ള അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാരെല്ലാം ഏകയോഗക്ഷേമമായി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെകൈക്കു് ബലം കൂട്ടുവാൻവേണ്ടി വോട്ടു ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണു്.

Mr. George Chakyamuri.—I am sorry I was not present to move the motion standing in my name. Of course the matter has been discussed last time and this time I do not want to say much. But one thing I must say that if there are genuine qualification of international value such as F. R.C.S. and M. R. C. P. I will not certainly stand in the way of their being appointed in preference to these people. But the L. R. C. P. and the M.R.C.S., perhaps the longest degree we can think of, are only ordinary degrees which are secured by these L. M. P.'s who after passing the School Final spend a 4 year's course. It is only a qualifying examination. It is only a diploma. Therefore it is an insult to the intelligence of Indian degrees and to the Indian Medical qualification as a whole it is said that this is done in the interest of western medical science and methods and to encourage our people to go in for that. I respectfully ask whether it will be an encouragement if people who returned 20 years ago are preferred to these L. M. P's. I would respectfully submit that these people who returned 20 years ago would now go to the scientific societies of the west they will be a Rip Van Winkle there so that it will not be an encouragement at all. Again I may also inform the House that if the Government really wanted

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to give encouragement to these people they ought not to have adopted the policy of giving enhanced increments to a particular individual. So what the Government is doing is not to give any encouragement. The present gentleman I am told, is given increment at the rate of Rs. 15 per year so that he may come over the heads of the existing M. B. B. S. men in one or two years. The idea is that if the existing senior M. B B. S. men go to England this man must become senior to these people. So that instead of encouraging these people the Government are discouraging them because they are only given increments at the rate of Rs. 5. The idea is that he should soon become the senior to all the M. B. B. S. men who are now admittedly his seniors. Now, is it an encouragement to these men? Every body can see through these manipulations. So I respectfully beg to impress upon the Government one fact that they have been considering this question for the last 3 or 4 years. I may also inform them that the Madras Government has replied regretably in favour of those who wanted no differential treatment. I say it is an injustice of the highest magnitude and an injustice to the Indian Medical Degrees. They have spent 5½ years in the Madras Medical College and the maximum grade to which they can go up is only Rs. 200. An ordinary B. A. who has to spend only four years in the College can expect to rise up even to the Diwan Peishkar's or the Police Commissioner's places. Why should these people who have spent 5½ years in the Indian colleges be penalised for no fault of theirs? I respectfully submit that Indian Medical degrees should be valued without any consideration of caste or creed. And so I am glad to vote for this motion.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—There is nothing to reply. The Government wisely did not open their mouths and I do not also propose to say anything in reply. I simply say that this resolution has acquired the status to be moved by the Chair annually. I, therefore, press the motion to a division.

Motion put and carried, all the non-officials then present voted for.

Mr. Joseph Pettah.—A poll, Sir.

For.

1	Mr. E Ikkanda Warriar	12	Dr. A R Menon
2	,, Joseph Pettah	13	Mr. A Sankara Menon
3	,, Paul Mampilli	14	,, P Raman Menon
4	,, P S Kesavan Nambudiri	15	,, Popatlal Goverdhan Lalan
5	,, George Chakyamuri		
6	,, A Eacnara Menon	16	,, A Sankara Poduval
7	,, K Ayyappan	17	,, M Krishna Menon
8	,, T K Nayar	18	Mrs. Swaris
9	,, T A Ramachandra Ayyar	19	Mr. K P Vallon
10	,, K M Ibrahim	20	,, S S Koder
11	Dr. K Sankara Menon		

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Against.

1	Mr. K Achyuta Menon	7	Mr. P Nilakanta Menon
2	,, V K Aravindaksha Menon	8	Rama Varmha Tampuran
3	,, M P Cherian	9	Dr. D. Raghavendra Rao
4	,, C J Mathew	10	Mr. P V Raphael
5	,, I N Menon	11	,, P V Subramania Ayyar
6	,, T Narayana Menon	12	,, Thomas Manjuran

Neutrals.

Nil.

Motion No. 3.

Mr. Paul Mampilli—*To reduce the allotment of Rs. 39,990 for Establishment by Re. 1.*— (*To draw the attention of the Government to the inadvisability of transferring Officers in the department in the middle of the Academical year instead of in the beginning of the year.*)

Sir, the object of my motion is to draw the attention of the Government to the inadvisability of transferring officers in the Department in the middle of the Acadamic year instead of in the beginning or end of the year. I refer in this cut motion only to the policy of the Government in making general transfers in the middle of the Acadamic year. I can understand that in the exigencies of service individual transfers might become necessary and my cut motion should not be understood as criticising such transfers. I refer over to the practice that at times we find in effecting general transfers of officers in the middle of the year. I need not say that our officers have children and perhaps some of them very many who are undergoing education in the Schools of the localities where they are posted. So if these officers are transferred the education of their children have also to be transferred from one school to another. The Hon'ble members of this House can easily understand the difficulties for the officers concerned in such transfers in the middle of the year. It will not only be a positive disadvantage to the education of the children but will also cause a lot of inconvenience to the officers concerned.

Mr. A. Sankara Poduval.—Has there been any instance?

Mr. Paul Mampilli.—I understand there have been various instances. Therefore I would request the Government that such general transfers may not be made in the middle of the year.

Mr. I. N. Menon.—On a point of information. There are certain cases in which the people themselves ask for transfers. Will there be any objection?

Mr. Paul Mampilli.—Of course not.

Dr. A. R. Menon.—Suppose a boy was admitted in one of the schools and after 4 months he is transferred to another

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

school. Will not this 4 months be counted in the latter School?

Mr. I. N. Menon.—Yes.

Mr. Joseph Pettah.—I have great pleasure to support the motion. I had myself tabled a cut motion giving a wider scope to this resolution. Here it is confined to the services of the Medical Department. Under General Administrtion I had tabled a Cut motion to point out the desirability of ordering general re-arrangements in the postings of officers in the various Government Departments, as far as possible only during summer vacations, when schools are closed. This motion is more for the benefit of officials than for the benefit of non-officials and the general public. We appreciate the difficulties and this particular motion would show that when we criticise them for some of their actions we have no personal ill-will towards them. We know they have difficulties in this matter as was referred to by the Hon'ble member for Narakkal. Some of them have very many children and not too many as he said. It is a serious hardship to move bag and baggage in the middle of the year, get accommodation in other parts and make arrangements for the schooling of the children. Though the attendance in one school will be counted in other schools there are other difficulties in the matter of portions and text books taught in different schools. There will be actual difficulties so that as a matter of fact I find very many officers are compelled to leave their family in the original place and to take their family and children to the place to which they are transferred only next year. They have a great deal of inconvenience in this matter. This is not a matter which is applicable to this Department only. But as a matter of general policy I think Government would accept this principle and would abide by it as far as possible. Of course in the exigencies of administration certain isolated transfers might be necessary. But this cut motion does not contemplate to oppose any such transfers. I hope the Government will have no objection to accept the motion.

Mr. P. Raman Menon.—May I know whether there is any consistent rule with regard to periodical transfers of these Sub-Assistant Surgeons and Assistant Surgeons?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Once in three years. That is the rule. The transfer of officers in this Department, as I have said, are made only once in three years and so there are no constant transfers as such. But there are unhealthy stations, Nanniode and Kuriarkutty where an officer has to serve only for 6 months. So there must be 4 transfers to those places at the minimum. To effect this there will be 8 transfers in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Department in an year. Then if any body takes privilege leave or sick leave we have to effect transfers.

Mr. Paul Mampilli.—I can understand the cases referred to by the Hon'ble Member for medicines. In the case of Nanniode and Kuriarkutty such transfers have become a necessity in the middle of the year. My motion does not refer to such matters at all. When an officer takes leave then also transfers will have to be made. In view of the assuarance that such general transfers will not take place in the middle of the year I beg to withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 4.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 12,345 for Rural Dispensaries by Re. 1. (To bring to the notice of the Government the necessity of opening a rural dispensary at Peringottukara).*

Sir, I understand that there is a provision for one more rural dispensary this year. I want to know whether Government have finally decided the place whether it is to be located.

Dr. D. Raghavendra Rao.—Definite orders have not been forwarded to me from Government. What I was made to understand at the Standing Finance Committee meeting was that the dispensary is to be located at Varandarappilly.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, I beg to move the motion standing against my name. My object is to bring to the notice of the Government the necessity of opening a rural dispensary at Peringottukara. I do not think that during the Standing Finance Committee meeting the Government said that they had had finally passed orders as to the location of the rural dispensary. If I remember aright what the Government said was that they propose, if possible, to give preference to Varandarappilly, Peringottukara or Desamangalam. These were the three places suggested and they propose to give preference to Varandarappilly. My object is to bring to the notice of the Government that the case of Peringottukara is a more urgent one. Of course it would be very hard to ask the Government not to give a dispensary in any place whatever it is. We have to consider the relative is advantage to the places concerned. I know that Varandarappilly is sparsely populated place like Elnad. We have the experience of Elnad. Government thought of giving a dispensary to Elnad and they decided to open one there. But ultimately it was found that they could not find a Doctor to go and live there. On the other hand you please look at the population of Peringottukara. It is nearly 15,000. It would be almost three times that of Varandarappilly. There may be difficulties of getting proper persons

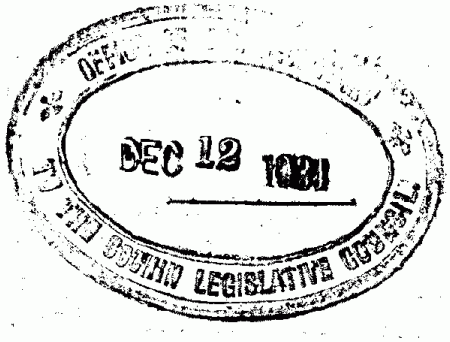
LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to Varandarappilly. The Trikkur dispensary is only three miles away from Varandarappilly. The population of Trikkur is very small and so the work of the Doctor at Trikkur will not be heavy. Under these circumstances it would be quite possible to arrange with the Doctor at Trikkur dispensary to visit this place also which is only three miles from Trikkur. So far as I think Varandarappilly requires only an itinerating dispensary and they can be helped by the Trikkur dispensray Doctor. I therefore request the Government to consider the claims of Peringottukara before they pass final orders.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗം മെമ്പരുടെ മനസ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നത്. വരന്തരപ്പിള്ളിയെപ്പറ്റി യാതൊരു പ്രകൃതിയും അദ്ദേഹത്തിനില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചതെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. അരണാട്ടുകരയ്ക്ക് ഒരു ഡിസ്പെൻസറി വേണമെന്നു പറയുന്നതിനുപകരം വരന്തരപ്പിള്ളിക്കു കൊടുക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾക്കു വേണമെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നത്. വരന്തരപ്പിള്ളി എന്ന സ്ഥലം ഒരു മലമ്പ്രദേശമാണ്. ഏകദേശം മൂന്നോ നാലോ കൊല്ലം മുമ്പുവരെ അവിടെ ഒരു ഡിസ്പെൻസറിയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ റബ്ബർ തോട്ടത്തിലെ പണി കുറഞ്ഞകാലത്തു് ജനങ്ങൾ കുറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നുവെന്ന കാരണത്തിന്മേൽ ആ ഡിസ്പെൻസറിയെ അവിടെനിന്നു പുതുക്കാട്ടേയ്ക്കു മാറ്റി.

The House rose for the day at 5 p. m.

C. J. MATHEW,
Secretary to the Council



LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly